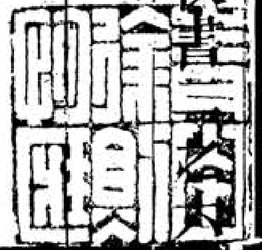


尚書注六　　　　鄭氏佚書



鄭袁鈞學

洪範弟十二　攷證曰疏云記傳引此篇者皆云商書

帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁

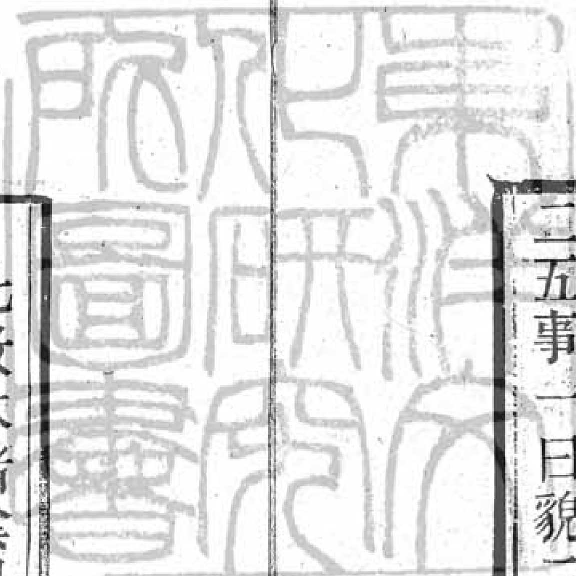
帝天也天以鯀如是乃震動其威怒不與天道大法九類言王所問所由敗也　宋微子世家注

鯀則殛死禹乃嗣興

春秋傳曰舜之誅也殛鯀其舉也興禹　宋世家注

初一曰五行

行者言順天行氣　永樂大典鑒字部



次三曰農用八政

農讀爲醲（本疏）

次八曰念用庶徵

庶衆也徵驗也謂衆行得失之驗（禮記禮器疏攷證曰禮器疏引不稱鄭然必是鄭注）在天爲五行在人爲五事修則休徵各以其類應之五事失則咎徵各以其類應之（小學紺珠天道）

一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土（攷證曰一五行以下一二等字宋世家注引無漢石經及隸釋載石經殘字竝同）

此數本諸陰陽所生之次也（宋世家注）

二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

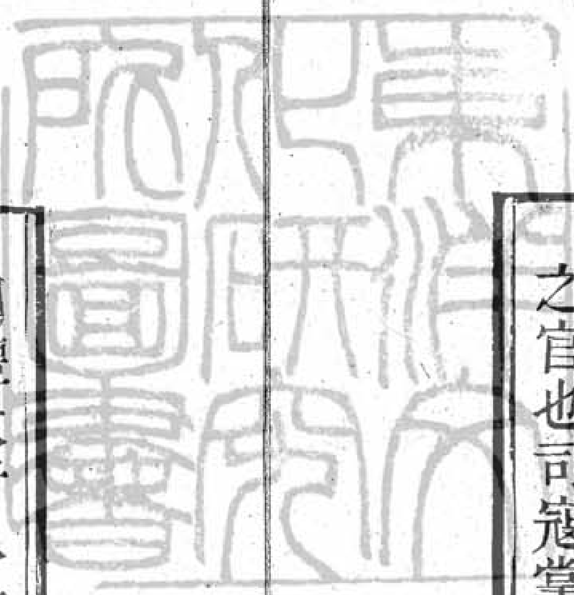
此數本諸陰陽昭明人相見之次也五行傳曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土（本疏攷證曰詩小旻疏引此數至次也無陰陽二字）

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿

睿通於政事（詩凱風疏）此恭明聰睿行之於我身其從則是彼人從我似與上下違者我是而彼從亦我所爲不乖剌也（本疏攷證曰似與本作以與脫偏旁爾今正之）

恭作肅從作艾明作晢聰作謀睿作聖（攷證曰詩小旻箋引作艾哲本疏謂鄭本作晢讀爲哲）

皆其政所致也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治



君視明則臣照哲君聽聰則臣進謀君思睿則臣賢智

本疏攷證曰孔氏云鄭元皆謂其政所致也皆謂二字蓋倒換而誤今節去謂字又云鄭意謂此所致皆是君致臣也是孔申鄭義又見詩小旻疏首句有作皆謂政所致治作乂照作昭肅乂哲謀智下並有也字詩凱風疏引君思睿七字

哲讀爲哲本疏

三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師

此數本諸其職先後之宜也食謂掌民食之官若后稷者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之官若宗伯者也司空掌居民之官司徒掌敎民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官若周禮大行人是也師掌軍旅之官若司馬也

本疏攷證曰宋世家注引掌諸侯朝覲之官掌軍旅之官二句

四曰星辰

星五星也

本疏攷證曰又見宋世家注周禮大宗伯疏謂鄭於堯典洪範皆星辰合釋則此注未全

惟時厥庶民于汝極

皇建其有中之道庶民于之取中于下人各得其中不失所也

周禮冢宰序官疏攷證曰冢宰以爲民極注云極中也令天下之人各得其中不失所也疏引洪範皇建其有極惟時厥庶民于汝極謂云云謂字注字之譌也

錫汝保極

又賜女以守中之道宋世家注

無虐煢獨而畏高明攷證曰釋文云畏鄭音威

于其無好汝雖錫之福其作汝用咎攷證曰史記引好下無德字

無好于女家之人雖賜之以爵祿其動作爲女用惡

謂爲天子結怨于民宋世家注

無偏無黨

黨朋黨宋世家注

會其有極

謂君也當會聚有中之人以爲臣也宋世家注

歸其有極

謂臣也當就有中之君而事之宋世家注

六三德一曰正直二曰剛克三曰柔克

三德人各有一德謂人臣也本疏正直中平之人克能

也剛而能柔柔而能剛謂寬猛相濟以成治立功剛

則強柔則弱此陷於滅亡之道非能也詩烝民疏攷證曰剛柔下本無兩而字從宋世家注補宋世家注引克能至立功無謂字

平康正直彊弗友剛克燮友柔克

人臣各有一德天子擇使之安平之國使中平守一

之人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行者

則使剛能之人誅治之其有中和之行者則使柔能

之八治之差正之本疏

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食

此凡君抑臣之言也公羊成元年疏作福專爵賞也作威專

刑罰也玉食備珍異也宋世家注攷證曰公羊疏爵作慶異作美無三也字

其害于而家凶于而國

害于女家福去室凶于女國亂下民公羊成元年疏

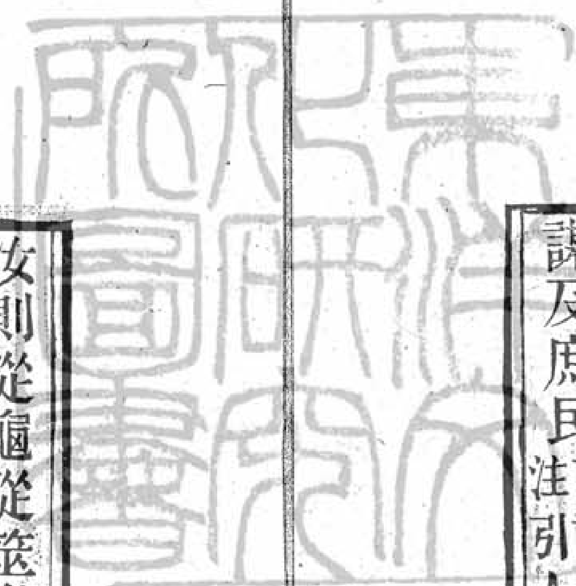
七稽疑擇建立卜筮人

將攷疑事選擇可立者立爲卜人筮人本疏

乃命卜筮曰雨曰濟曰圛曰雺曰克曰貞曰悔凡七卜

五占之用二衍貣攷證曰從鄭注原弟圛在雺上疏云鄭云雺聲近蒙則鄭本作雺也斷用從上句二衍貣者指謂筮事羣經音辨曰濟鄭才禮切

卜五占之用謂雨濟圛雺克也二衍貣謂貞悔也將立卜筮八乃先命名兆卦而分別之兆卦之名凡七龜用五易用二審此道者乃立之也雨者兆之體氣如雨然也濟者如雨止之雲氣在上者也圛者色澤而光明也雺者氣不釋鬱冥冥也克者如祲氣之色相犯也內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言晦也晦猶終也卦象多變故言衍貣宋世家注攷證曰本疏引作濟如雨止者雲在上也雺聲近蒙圛明言色澤光明也雺者氣澤鬱鬱冥冥也克者如雨氣色相侵入卜五占用謂雨濟蒙驛克也二衍忒謂貞悔也悔之言晦晦猶終也周禮大卜疏引作曰雨者兆之體氣如雨氣然曰濟者兆



之光明如雨止曰蟊者氣不澤鬱冥也曰圛者色澤者曰尅者氣色相犯入詩載馳疏引色澤光明四字蘆浦筆記引卜五至毎也十九字按兆卜之名七龜用五易用二十一字

立時人作卜筮

立是能分別兆卦之名者以爲卜筮人宋世家注

三人占則從二人之言

卜筮各三人大卜掌三兆三易儀禮士喪禮疏從其多者著龜之道幽微難明愼之深宋世家注

謀及卿士

卿士六卿掌事者本疏

謀及庶民攷證曰從周禮注引人作民

汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

此三者皆從多故爲吉宋世家注

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶

此逆者多以故舉事於境內則吉境外則凶宋世家注若一吉一凶雖筮逆猶得卜之也禮記曲禮疏

龜筮共違于人用靜吉用作凶

龜筮皆與人謀相違人雖三從猶不可以舉事宋世家注

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風

雨木氣也春始施生故木氣爲雨暘金氣也秋物成

而堅故金氣爲暘燠火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故土氣爲風本疏攷證曰又見詩漸漸之石疏春始作春雨爲雨爲暘下並有也字故土之故下有知字

時雨若

若順也詩正月疏

曰咎徵曰狂恆雨若

五事不得則咎氣來順之詩正月疏狂倨慢恆常也公羊成元季疏

曰舒恆燠若攷證曰疏云鄭本豫作舒

舒舉遲也本疏言人君舉事太舒則有常燠之咎氣來順之公羊成元季疏

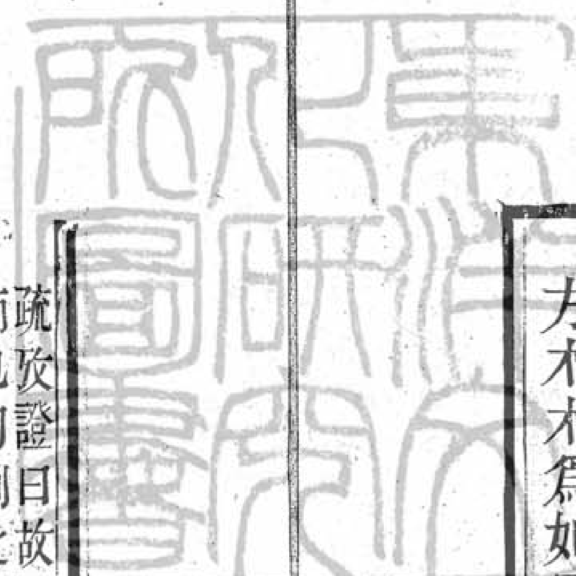
曰急恆寒若

急促也詩正月疏急促自用也本疏言由人君急促太酷致恆寒之氣來順之詩正月疏

曰雺恆風若

雺聲近蒙本疏攷證曰又見爾雅釋天疏蒙見冒亂也本疏攷證曰見字當是冒字之譌鄭以冒釋蒙又以亂釋冒也

曰王眚惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易百穀用成乂用明俊民用章家用平康日月歲時既易百穀用不成乂用昏不明俊民用微家用不寧攷證曰釋文省息井反非



也宋世家引作眚眚省古字通此則義當作眚祥之眚鄭君注五行傳所謂眚生於此祥自外來者也王眚惟歲云云五行傳歲之朝月之朝日之朝則后王受之云云是其義也

所以承休徵咎徵言之者休咎五事得失之應其所致尚徵故大陳君臣之象成皇極之事其道得則其美應如此其道失則敗德如彼非徒風雨寒燠而已

本疏

庶民惟星星有好風星有好雨

中央土氣爲風東方木氣爲雨箕屬東方木木克土土爲妃尚妃之所好故好風也西方金氣爲陰克東方木木爲妃畢屬西方尚妃之所好故好雨也禮記月令

疏攷證曰故好風也句故下本有箕星二字以故好雨也句例之是衍字也今刪去本疏引此作箕星好風者箕東方木宿風中央土氣木克土爲妻從妻所好故好風也畢星好雨者畢西方金宿雨東方木氣金克木爲妻從妻所好故好雨也詩漸漸之石疏引作風土也爲木妃雨水也爲金妃故星好雱是

土十爲木八妻木八爲金九妻故東方箕星好風西方畢星好雨周禮大宗伯疏攷證曰上箕星好風畢星好雨八字有推此而往南宮好暘北宮好燠中央四季好寒也是由已所克而得其妃從其妃之所好故也詩漸漸之石疏攷證曰本疏引無而往二字寒下無也字是由己下作各尚妻之所好故也宗伯疏引作以此推之則北宮好燠南宮好暘中央四季好寒也皆是所剋爲妻是從妻所好之義也

日月之行則有冬有夏

四時之閒合於黃道也 禮記月令疏攷證曰今注疏本脫也字從宋本

月之從星則以風雨

春秋緯云月離于箕則風揚沙不言日者日之從星不可見故也 本疏攷證曰周禮大司徒疏引故月離于箕風揚沙月離于畢俾滂沱十五字蓋此注春秋緯前尚有文因引春秋緯以明之故字在春秋緯云四字之上引者刪此四字因與下連屬爲句月離畢上當有詩云二字末當有矣字鄭蓋又引詩以明之也竝是引者隨意刪節在亾佚中矣不言已下又見宋世家注無故也二字

九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命

此數本諸其尤者福是人之所欲以尤欲者爲先極是人之所惡以尤所不欲者爲先以下緣人意輕重爲次耳 本疏 康寧人平安也攸好德人皆好有德也考終命考成也終性命謂皆生佼好以至老也此五者皆是善事自天受之故謂之福福者備也備者大順之總名 詩既醉疏攷證曰宋世家注引康寧平安四字本疏引民皆有好德也六字

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

凶短折皆是夭枉之名未齔曰凶未冠曰短未昏曰折愚懦不壯毅曰弱 宋世家注攷證曰未齔三句又見周禮司關疏愚懦句又見本疏無壯字 凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從

之罰貧聽不聰之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致壽聽聰則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以然者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無壅神安而保命故壽若蒙則不通殤神夭性所以短折也聽聰則謀當所求而會故致富違而失計故貧也視明照了性得而安寧不明以擾神而疾也言從由於德故好者德也不從而無德所以憂耳貌恭則容儼形美而成性以終其命容毀故致惡也不能爲大中故所以弱也 疏本

尚書注七　　鄭氏佚書二之七

鄭袁鈞學

金縢第十三

二公曰我其爲王穆卜

二公欲就文王廟卜 魯世家注

周公曰未可以戚我先王

戚憂也周公既內知武王有九齡之命又有文王曰吾與爾三之期今必瘳不以此終故止二公之卜云未可以憂怖我先王 本疏攷證曰魯世家注引戚憂也未可憂怖我先王也十一字

爲三壇同墠

時爲壇墠于豐壇墠之處猶存焉本疏

植璧秉珪

植古置字本疏攷證曰又見詩那疏司馬光類篇云植鄭音置案鄭直以植爲置非音置也

史乃冊祝

策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王魯世家注三十字一簡之文儀禮聘禮疏

惟爾元孫某

諱之者由成王讀之也本疏

若爾三王是有丕子之責于天

丕讀曰負魯世家索隱攷證曰釋文云丕鄭音不本疏亦引丕讀曰不未詳其所以異然言負則不之義明故從索隱

愛子孫曰子元孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫之過爲天所責欲使爲之請命也本疏

無墜天之降寶命我先王亦永有所依歸攷證曰史記永有下有所字據注鄭本亦有所字

降下也寶猶神也有所依歸爲宗廟之主也魯世家注

開籥見書乃幷是吉攷證曰鄭周禮卜師注引啟作開今從之

籥開藏之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占書亦合於是吉本疏

公曰體王其罔害

周禮占人凡卜筮君占體體兆象也本疏

茲攸俟

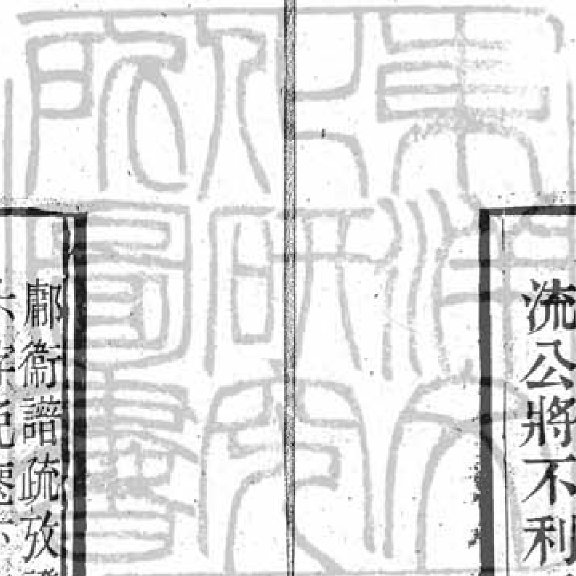
茲此也魯世家注

公歸乃納冊于金縢之匱中

縢束也凡藏祕書藏之于匱必以金緘其表金縢序疏攷證曰凡藏以下又見眞德秀讀書記乙集

武王旣喪管叔及其羣弟乃流言于國曰公將不利于孺子

管國名叔字周公兄武王弟封于管羣弟蔡叔霍叔武王崩周公免喪欲居攝小人不知天命而非之故流公將不利于孺子之言於京師孺子謂成王也詩豳鄘衛譜疏攷證曰又見七月序疏無周公兄武王弟六字免喪下有服字欲居攝作意欲攝政孺子下無謂字本疏乜引流公至京師十三字



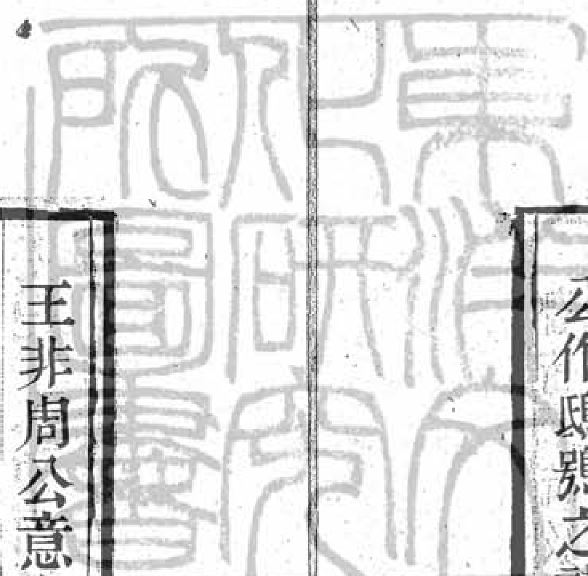
周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王攷證曰釋文云辟鄭音避

辟謂避居東都釋文我今不避孺子而去我先王以謙讓爲德我反有欲位之謗無告於我先王言愧無辭也詩七月序疏

周公居東二年則罪人斯得

居東者出處東國待罪以須君之察己詩七月序疏罪人周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔今二年盡爲

成王所得詩鴟鴞序疏攷證曰豳譜疏引無黨居今三字謂之罪人史書成
王意也罪其屬黨言將罪之鴟鴞疏
于後
于二季後也詩豳譜疏
公乃爲詩以怡王名之曰鴟鴞攷證曰怡今本作貽據注鄭本作怡
怡悅也周公傷其屬黨無罪將死恐其刑濫又破其
家而不敢正言故作鴟鴞之詩以怡王今豳風鴟鴞
也鴟鴞序疏鸋子斥成王鴟鴞疏
王亦未敢誚公
公作鴟鴞之詩救其屬臣請勿奪其官位土地本疏成



王非周公意未解今又爲罪人言欲讓之推其恩親
故未敢鴟鴞疏
秋大熟未穫
秋謂周公出二季之後明季秋也詩豳譜疏攷證曰禮記明堂位疏引秋大熟謂二季之後明季迎周公而反
王與大夫盡弁開金縢之書攷證曰今本弁下有以字開作啟從鄭周禮占人注引改
弁爵弁本疏天子諸侯十二而冠成王此時季十五於
禮已冠穀梁文十二季疏攷證曰詩芄蘭疏引人君十二而冠佩爲成人十字必爵弁
者承天變降服亦如國家失道焉開金縢之書者省

察變異所由故事也本疏攷證曰穀梁疏引而爵弁者承天變故降服也十一字承上已冠下

乃問諸史與百執事

問者問審然否也魯世家注

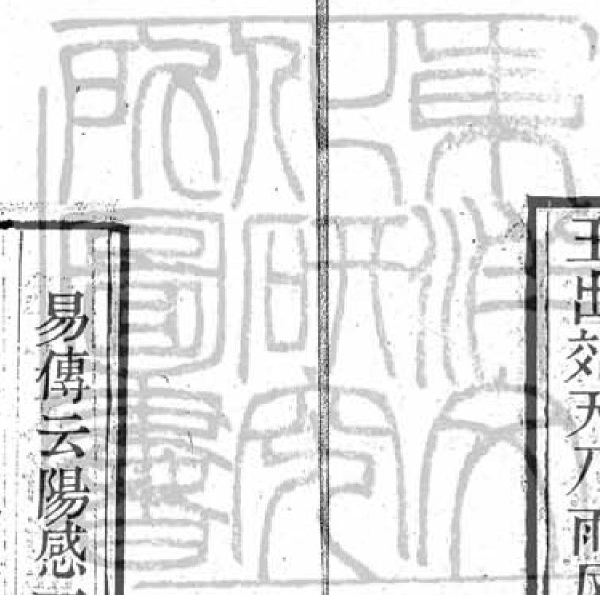
王執書以泣

泣者傷周公忠孝如是而無知之者魯世家注

惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

新迎改先時之心更自新以迎周公於東與之歸尊任之東山序疏

王出郊天乃雨反風禾則盡起



易傳云陽感天不旋日陽謂天子也天子行善以感天不回旋經日本疏

二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟

築拾也禾為大木所偃者起其木拾其下禾無所亡失本疏攷證曰釋文引前三字魯世家注引禾為已下無大字末句作乃無所亡失也並稱馬注葢馬鄭同

文王十五生武王九十七而終終時武王八十三矣於文王受命為七秊後六秊伐紂後二秊有疾疾瘳後二秊崩崩時秊九十三矣詩豳譜疏攷證曰文王序疏引文王至八十三矣生武王下有又字八十三矣上有秊字文王崩後明秊生成王則武王崩時成王秊十歲服喪三秊畢成王秊十二明秊

將踐阼周公欲代之攝政羣叔流言周公辟之居東都時成王季十三也居東二季成王收捕周公之屬黨時成王季十四也明季秋大熟遭雷風之變時周公居東三季成王季十五迎周公反而居攝之元季也居攝四季封康叔作康誥是成王季十八也故書傳云天子太子十八稱孟矦（禮記文王世子疏攷證曰豳譜疏引作周公以武王崩後三季出五季秋反而居攝四季作康誥二十二字又云周公初出成王季十三避居二季成王季十四秋大穫遭雷風成王迎而反之是成王季十五四季作康誥亦是刪約鄭義）五季作召誥七季作洛誥伐紂至此十六季也作康誥時成王季十八洛誥時季二十一也卽政時季二十二也然則成王以文王終明年生也（豳譜疏攷證曰文王世子疏引作居攝七季成王季二十一也明季成王卽政季二十二也）

大誥第十四

王若曰

王周公也周公居攝命大事則權稱王（本疏攷證曰又見禮明堂位疏王下有謂字周公下無也周公三字末句有也字）

大誥猷爾多邦（攷證曰疏云鄭本猷在誥下）

天降害于我家不少延（攷證曰疏云鄭以延上屬爲句）

言害不少乃延長之（本疏）

寍王遺我大寶龜

受命曰寍王承平曰平王詩何彼襛矣疏時旣卜乃後出誥

故先云然本疏

西土人亦不靜越玆蠢

周民亦不定其心騷動言以兵應之本疏

殷小腆

腆謂小國也本疏

知我國有疵

知我國有疵病之瑕本疏

朕卜幷吉

卜幷吉者謂三龜皆從也本疏

爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大

汝國君及下羣臣不與我同志者無不反我之意云

三監叛其爲難大本疏

厥考翼其肎曰予有後弗棄基攷證曰疏云鄭本於別肎構下亦有此一經

其父敬職之人其肎曰我有後子孫不廢棄我基業

乎詩文王有聲疏

康誥第十五

周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會

此時未作新邑基謀本疏岐鎬之域處五岳之外周公

爲其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之

居四方民聞之同心來會樂卽功作効其力焉是時

周公居攝四季也大司徒疏攷證曰岐鎬至天子之居又見冢宰序官大司樂二疏冢宰無爲其二字大隆平已至詩芣苢司樂無之域二字序疏

侯甸男邦采衞百工播民和見士于周

不見要服者以遠於役事而恆闕焉本疏

乃洪大誥治

洪代言周公代成王誥本疏

王若曰

孟侯

總告諸侯本疏

略說太子十八爲孟侯呼成王本疏攷證曰疏云鄭依略說以太子云云案大傳略說天子太子季十八曰孟侯孟侯者於四方諸侯來朝迎於郊者問其所不知也彼注云孟迎也

別求聞由古先哲王

虞夏也本疏

恫瘝乃身

刑罰及己爲痛病本疏

非汝封又曰劓刵人無或劓刵人

刵臣從君坐之刑本疏

矧惟外庶子訓人

訓人師長 本疏

惟文王之敬忌

敬忌祗祗威威是也 本疏

爽惟民迪吉康

迪下讀 本疏

酒誥第十六

成王若曰 攷證曰疏云馬鄭本以文涉三家而有成字

成王所言成道之王 本疏

明大命于妹邦

妹邦紂之都所處也于詩國屬鄘故其風有沬之鄉則沬之北沬之東朝歌也 詩桑中疏 紂所都處其民尤化紂嗜酒今祿父見誅康叔爲其連屬之監 詩譜疏 邶鄘衛譜疏攷證曰詩譜疏紂所上有沬邦者三字文重刪去本疏引連屬之監四字詩伐木疏引末句無其字

有政有事 攷證曰正從周禮注引作政

爾尚克羞饋祀

饋祀助祭於君 本疏

罔敢湎于酒

飲酒齊色曰湎 詩蕩疏攷證曰賓之初筵疏引無飲酒二字

矧太史友內史友

太史內史掌記言記行 禮記玉藻疏

矧惟爾事服休服釆

服休燕息之近臣服釆朝祭之近臣本疏

矧惟若疇圻父攷證曰釋文云疇鄭音受

順壽萬民之圻父圻父謂司馬主封畿之事詩圻父疏

有斯明享

斯析也詩墓門釋文

梓材第十七

以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君

於邑言達大家於國言達王與邦君王爲二王之後本疏

戕敗人宥

戕殘也周禮大司馬疏

無胥戕無胥虐

無相殘賊無相暴虐大司馬疏

惟其塗丹雘

山海經云青邱之山多有青雘本疏

尚書注八　　鄭氏佚書五之八

鄭袁鈞學

召誥弟十八

惟二月既望

是時周公居攝五季 周禮大司徒疏 二月當爲一月不云正月者蓋待治定制禮乃正言正月故也 詩文王疏攷證曰二月下本有三月二字一月下本有二月二字引者約其文爾今刪此四字位於後三月之下

王朝步自周則至于豐

于此從鎬京行至于豐就告文王廟 詩王譜疏攷證曰禮記曲禮疏引告文王廟四字 告文王則告武王可知 禮記曲禮疏 步行也堂

下謂之步豐鎬異邑而言步者告武王廟即行出廟入廟不以遠爲文恭也魯世家注攷證曰禮曲禮疏引告文王廟至遠爲文無步行也已下二十二字爲文一作爲父

惟太保先周公相宅越若來三月

相視也魯世家注三月當爲二月詩文王疏

太保乃以庶殷攻位于洛汭

汭隈曲中也本疏

周公朝至于洛則達觀于新邑營

史不書王往者王于相宅無事也本疏

太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公

召公見衆殷之民大作周公德隆功成有反政之期而欲顯之因大戒天下故與諸侯出取幣使戒成王立于位以其命賜周公所賜之幣蓋璋以皮及寶玉大弓此時所賜本疏

皇天上帝改厥元子

言首子者凡人皆云天之子天子爲之首爾本疏

厥終智藏瘝在

瘝病本疏

面稽天若

面猶迴向也本疏

自服于土中

自用本疏

拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯我非敢勤惟恭奉幣用供王能祈天永命

拜手稽首者召公既拜興曰我小臣以下言召公拜訖而復言也百君子王之諸侯與羣吏本疏攷證曰百君子三字在疏語中接引鄭訓知鄭必有此三字也故並用之

洛誥弟十九

予惟乙卯朝至于洛師我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又卜瀍水東亦惟洛食

我以乙卯日至于洛邑之衆觀召公所卜之處皆可長久居民使服田相食瀍水東既成名曰成周今洛陽縣是也召公所卜處名曰王城今河南縣是也詩王譜疏先卜河北黎水者近于紂都爲其懷土重遷故先卜近以悅之本疏攷證曰疏云顧氏彪用鄭康成之說

伻來來

伻來來者使二人也本疏

周公曰王肇稱殷禮

王者未制禮樂恆用先王之禮樂周公制禮樂既成不使成王卽用周禮仍令用殷禮者欲待明年卽政告神受職然後班行周禮班訖始得用周禮故告神且用殷禮也本疏攷證曰禮記明堂位疏引猶用殷禮者至成王卽位乃用周禮十四字

孺子其朋

孺子幼少之稱謂成王也本疏

享多儀儀不及物惟曰不享

朝聘之禮至大其禮之儀不及物謂所貢篚多而威儀簡也威儀既簡亦是不享也本疏

乃惟孺子攽朕不暇

攷證曰頒從說文引書作攽鄭訓爲分則其本必作攽字說文攽分也

成王之才周公倍之猶未而言分者誘掖之言也本疏攷證曰此注前當有攽分也三字疏脫爾

汝乃是不蘉

蘉勉本疏攷證曰釋文引馬訓同

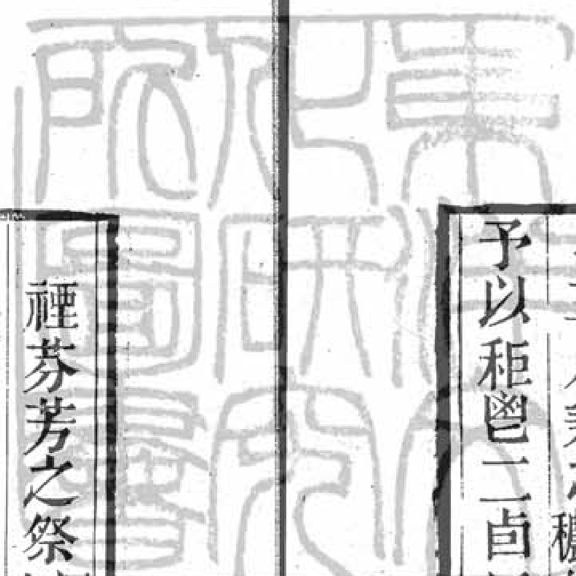
旁作穆穆迓衡攷證曰釋文云迓鄭魚據反類篇云鄭牛據切

稱上曰衡文選曹冏六代論注攷證曰又見劉峻廣絕交論注

亦未克敉公功

敉安也周禮小祝疏

承保乃文祖受命民越乃光烈考武王



文祖者周曰明堂以稱文王是文王德稱文祖也詩維天之命疏烈威雖疏

考朕昭子刑乃單文祖德

成我所用明子之法度者乃盡明堂之德明堂者祀五帝大皡之屬爲用其法度也周公制禮六典就其法度而損諡用之詩維天之命疏

伻來毖殷乃命寍

周公謂文王爲寍王成王亦謂武王爲寍王此一名二人兼之詩何彼穠矣疏

予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享

禋芬芳之祭周禮大宗伯疏曰明禋者六典成祭于明堂告五帝太皡之屬也本疏

予不敢宿則禋于文王武王

旣告明堂則復禋于文武之廟告成洛邑本疏

戊辰王在新邑烝祭攷證曰釋文云鄭讀王在新邑烝本疏云鄭以烝祭上屬非與釋文異釋文脫祭字爾觀後注自明

歲文王騂牛一武王騂牛一王命作册逸祝册惟告周公其後

歲成王元秊正月朔日也用二特牛祫祭文王武王于文王廟使史逸讀所作册祝之書告神以周公其

宜立爲後者謂將封伯禽也詩烈文疏攷證曰讀所下本無作字爲後下本無者字並從閟宮疏補其宜下本無立字從周禮大宗伯疏補謂下本無將字從魯頌譜疏補閟宮疏全引文王武王並無王字史逸無史字末無也字大宗伯疏引告神已下無以其爲三字魯頌譜疏止引謂將封伯禽也六字本疏引成王至朔日八字又約鄭義云以朝享之後特以二牛告文武廟封周公之後

是非時而特假祖廟故文武各特牛也大宗伯疏

惟周公誕保文武受命惟七季

文王得赤雀武王俯取白魚皆七季詩文王序疏攷證曰又見禮中庸疏得作受

以文武受命七季而崩周公不敢過其數也周禮冢宰序官疏攷證曰釋文引作文王武王受命及周公居攝皆七季删約之辭

多士第二十

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

成王元季三月周公自王城初往成周之邑用成王命告殷之眾士以撫安之本疏

非我小國敢翼殷命攷證曰疏云鄭本弋作翼

翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王命本疏攷證曰詩騶虞疏引翼驅也三字

肆予敢求爾于天邑商

言天邑商者亦本天之所建本疏

無逸弟廿一

周公曰嗚呼君子所其無逸

嗚呼者將戒成王欲求以深感動之君子止謂在官長者所猶處也君子處位爲政其無自逸豫也本疏

昔在殷王中宗

中宗謂太戊也詩商頌譜疏

嚴恭寅畏

恭在貌敬在心本疏

其在高宗時舊勞于外爰洎小人

高宗謂武丁也舊猶久也爰于洎與也武丁爲太子時殷道衰爲其父小乙將師役于外與小人之故言知其憂勞也詩商頌譜疏攷證曰魯世家注引爲父小乙將師役于外也句

作其卽位乃或諒闇三年不言

作起也諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇廬也小乙崩武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政事詩商頌譜疏攷證曰魯世家注引楣謂之梁闇謂廬也八字通典凶禮篇云鄭元以諒闇謂凶廬

其惟不言言乃雍

其不言之時時有所言則羣臣皆和諧本疏

至于小大無時或怨

小大謂萬民上及羣臣言人臣小大皆無怨王也本疏攷證曰民或作人唐人改

其在祖甲不義惟王久爲小人注攷證曰史記舊作久據鄭本亦作久同史記

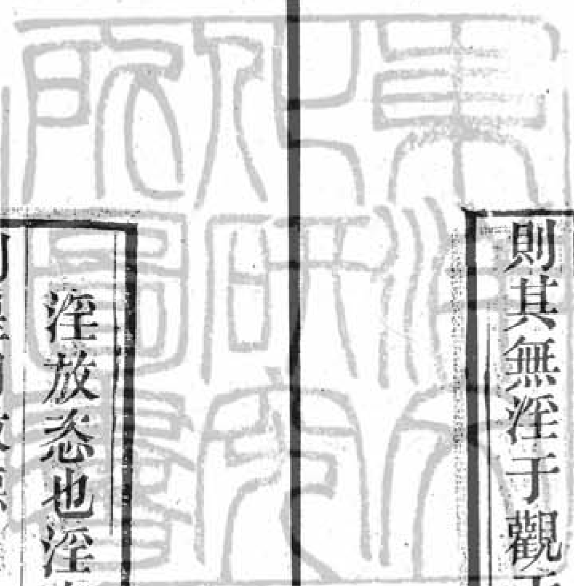
也

祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃于人閒故云久爲小人本疏攷證曰魯世家注引馬注畧同有兄句作祖甲有兄祖庚而祖甲賢鄭注祖庚下當脫而祖甲三字不然武丁賢君不應廢祖庚賢而反廢之鄭必不如此解也殷本紀帝甲淫亂殷復衰國語帝甲亂之七世而隕與此經所稱大殊傳聞異詞當以經爲正世家注引前八字索隱云鄭以爲武丁子帝甲

文王受命惟中身厥享國五十秊

中身謂中秊受命謂受殷王嗣立之命詩文王序疏攷證曰本疏引受命注無謂字立作位

則其無淫于觀于逸于遊于田



淫放恣也淫者侵淫不止本疏

則皇自敬德

皇暇言寬暇自敬本疏

厥愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒

不但不敢含怒乃欲屢聞之以知己政得失之源也本疏

君奭弟廿二

我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥

與君奭同知舉其殷興亡爲戒本疏攷證曰疏云孔以召誥云我不敢知

者其意召公言我不敢獨知亦王所知則此言我不敢知亦是周公言我不敢獨知是君奭所知故以此及下句爲說殷之興亡言云云鄭元亦然也

又曰

人又云 本疏攷證曰疏云鄭以此又曰爲周公稱人之言也

我道惟寧王德延

言寧王者卽文王也 本疏攷證曰疏云云謂鄭亦同也

成湯旣受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡

伊尹名摯湯以爲阿衡以尹天下故曰伊尹 詩蕩疏 阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平至太甲改曰保衡保安也言天下所取安所取平此皆三公之官當時爲之號也 本疏攷證曰蕩疏承前引至太甲七字書太甲說命三疏竝引阿倚至取平湯下無所依二字取平下有故以爲官名五字 然則伊尹摯阿衡保衡一人也 詩長發疏攷證曰長發疏引此注上云伊尹名摯湯以爲阿衡至太甲改爲保衡阿衡保衡皆公官蕩疏引此句無然摯阿衡四字 皇天北極大帝也 燕世家注攷證曰又見大宗伯疏末無也字

在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝

伊陟伊尹之子 詩蕩疏 上帝太微中其所統也 史記燕世家注

巫咸乂王家

巫咸謂之巫官者 書序疏攷證曰之當是主字之譌

天壽平格

專言臣事格謂至于天也 本疏

割申勸寗王之德

是文王也 詩何彼穠矣疏

亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括

詩傳說有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之謂 詩緜疏 不及呂望者太師敎文王以大德周公謙不可以自比 本疏攷證曰詩緜疏引望字不下無可字末有焉字下無者字大德下無周公又引周公謙不自比六字

文王蔑德降于國人

蔑小也 本疏

武王惟茲四人

至武王時虢叔等有死者餘四人也 本疏

耇造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

耇老也造成也詩云小子有造老成德之人不降志與我並在位則鳴鳥之聲不得聞況乃曰有能德格于天者乎言必無也鳴鳥謂鳳也 三國魏志管寧傳注

告君乃猷裕

召公不悅似隘急故令謀于寬裕也 本疏

丕冒海隅出日罔不率俾
率循也俾使也四海之隅日出所照無不循度而可
使也三國魏志武帝紀注
公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟其終
召公是時意悅周公恐其復不悅故依違託言民德
以剴切之本疏
多方弟廿三
王來自奄至于宗周
奄國在淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征
之三季滅之自此而來歸詩豳譜疏

因甲于內亂攷證曰疏云鄭以甲爲狎
習爲鳥獸之行于內爲淫亂本疏攷證曰鄭以甲爲
狎訓習者釋言甲狎也
詩芄蘭能不我甲韓詩作狎
毛傳甲狎也箋亦以爲狎習
天惟五季須夏之子孫
夏之言暇天覬紂能改故待暇其終至五季欲使復
傳子孫五季者文王受命八季至十三季也詩皇矣疏攷證
曰本無受命二字從武疏補入彼疏無夏之
言暇覬紂能改三句及故字復字末無也字
天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧
之惟我周王靈承于旅克堪用德
顧由視念也其意言天下災異之威動天下之心開

其能爲天以視念者衆國無堪爲之惟我周能堪之詩譜序疏

離逖爾土

分離奪汝土也本疏

立政弟廿四

宅乃牧

殷之州牧曰伯虞夏及周曰牧本疏

三亳阪尹

三亳者詩元身疏湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故言阪尹蓋東成皋南轘轅西降谷也本疏攷證曰元身疏無服文王者四字故言作故云餘同

顧命弟廿五

惟四月哉生魄

此成王二十八年本疏居攝六年爲年端詩烈文序疏

王乃洮頮水

洮濯洮頮澣衣成事三國吳志虞翻傳注攷證曰虞翻傳注引翻奏云鄭注洮頮爲濯以爲澣衣成事洮字虛更作濯以從其非

相被冕服

相者正王服位之臣謂太僕冕元冕本疏

乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衞侯毛公

芮伯入爲宗伯畢公入爲司馬 詩桑柔疏 公兼官以六卿爲正次 詩淇澳序疏

爾尙明時朕言用敬保元子釗

時是也元子釗康王名也 御覽皇親部太子

爾無以釗勖贛于非幾 攷證曰釋文云冒鄭作勖貢鄭作贛音勑用反

出綴衣于庭

連綴小斂大斂之衣于庭中 周禮幕人疏

成王崩 攷證曰馬鄭本皆有成字

成王二十八季崩 通鑑外紀三

越七日癸酉

癸酉葢大斂之明日也 本疏

敷重篾席黼純華玉仍几

不用生時席新鬼神之事也 禮記禮器疏 禮篾析竹之次青者華玉五色玉也 本疏

西序東鄉

此旦夕聽事之坐 孔傳攷證曰疏云鄭亦以爲然

敷重厎席

厎致也篾纖致席也 本疏

敷重豐席畫純

豐席刮凍竹席以雲氣畫之爲緣 本疏

敷重筍席元紛純

筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠〔禮記禮器疏〕以元組爲之緣〔本疏〕

陳寶

陳寶者方有大事以華國也〔本疏〕

赤刀大訓宏璧琬琰

赤刀者武王誅紂時刀赤爲飾周正色也〔本疏攷證曰春官天府疏引武王誅紂赤刀爲飾入字〕大訓謂禮法先王德教卽虞書典謨是也宏大也〔天府疏攷證曰德教本作禮教從本疏改本疏謂作者無卽虞以下十字〕大璧大琬大琰皆度尺二寸者〔本疏攷證曰天府疏琬琰上竝無大字皆下無度字〕

大玉夷玉天球河圖

大玉華山之球也夷玉東北之珣玗琪也天球雍州所貢之玉色如天者三者皆璞未見琢治故不以禮器名之〔本疏攷證曰本無三者二字從天府疏補入天府疏球下無也字珣玗琪也四字改作璞字如天下無者字不以下無禮字〕河圖圖出于河帝王聖者之所受〔三國魏志管寍傳注攷證曰寍傳注不稱鄭脫鄭字爾天府疏于河下有水字聖者下無之字〕

允之舞衣大貝鼖鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢在東房

允也兌也和也垂也皆古人造此物者之名大貝者

書傳曰散宜生之江淮之浦取大貝如車渠是也鼖鼓大鼓也此鼖非謂攷工記鼖鼓長八尺者若是周物何須獨寶守明前代之物與周鼖鼓同名耳天府疏攷證曰本脫兌也二字以義補大貝注本在鼖鼓注後今更正

大路在賓階面贅路在阼階面先路在左塾之前次路在右塾之前攷證曰輅綴二字並從周禮疏引改作路贅

大路玉路贅次次在玉路後謂玉路之貳也先路象路門側之堂謂之塾謂在路門內之西北面與玉路相對也次路象路之貳與玉路之貳相對在門內之東北面春官典路疏攷證曰對也下本無次路二綴字今以義補玉路之貳本譌作二今改正

次是從後之言二者皆爲副貳之車不陳金路革路木路者主于朝祀而已本疏攷證曰疏引鄭元以綴次云云之車下有先路是金路也綴路是玉路之貳次路是金路之貳二十字然後接不陳云云此二十字已見上注是孔參錯引用耳今刪去又孔以象路金路互換而譌故不陳金路亦譌作象路並改正之

二人雀弁執惠立于畢門之內四人騏弁執戈上刃夾兩階戺一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂一人冕執銳立于側階攷證曰騏弁今本作綦弁據注鄭本是騏字

赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳本疏青黑曰騏詩曰我馬維騏詩駉疏攷證曰出其東門鳲鳩二疏及本

疏竝引首四字本疏騏作綦禮 記玉藻疏引綦青黑色四字 惠狀葢斜刃宜芟刈

戈即今之句子戟劉葢今鑱斧鉞大斧戣瞿葢今三

鋒矛鋭矛屬凡此七兵或施矜或著柄周禮戈長六

尺六寸其餘未聞長短之數序內半以前曰堂側階

東下階也 本疏

王麻冕黼裳

麻冕三十升布冠也 御覽服章部三攷證曰本 無十字脫漏也今據文補黼裳

者冕服有文者也 本疏

卿士邦君麻冕蟻裳入即位

蟻謂色元也 御覽服 章部三 卿西面諸侯北面 本疏

太保承介圭上宗奉同瑁

上宗猶太宗變其文者宗伯之長大宗伯一人與小

宗伯二人凡三人使其上二人也一人奉同一人奉

瑁 本疏 同酒杯 三國吳志虞翻傳注攷證曰虞傳注引 翻奏云元以康王執瑁古月似同從誤

作同既不覺定復 訓爲杯謂之酒杯

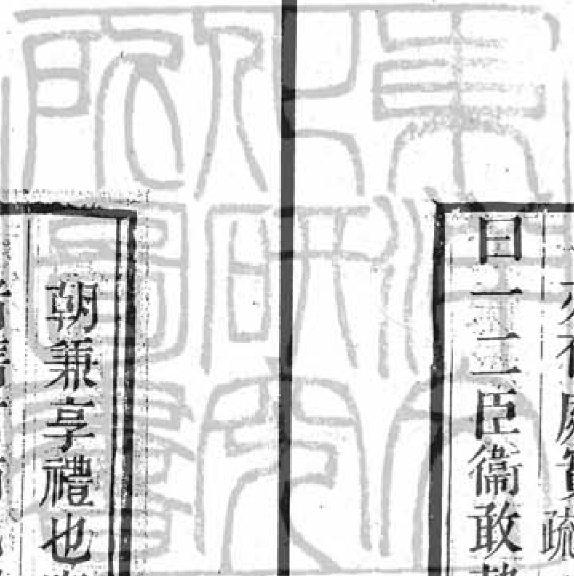
太史秉書由賓階隮御王册命

御猶嚮也王此時正立賓階上少東太史東面于殯

西南而讀策書以命王嗣位之事 本疏

乃受同瑁王三宿三祭三咤

王既對神則一手受同一手受瑁徐行前曰肅卻行



曰咤王徐行前三祭又三卻復本位本疏考證曰釋詁云肅進也孔疏云宿即肅也此鄭訓徐行前曰肅之義卻行曰咤未聞

太保受同祭嚌本

即位必醴之者以神之嚌成之也以醴嚌成之者醴濁飲至齒不入口曰嚌既居重器但行其禮而不取其味通典嘉禮篇王侯在器襲爵議注

皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣

此幣圭以馬蓋舉王者之後以言耳諸侯當璧以帛

亦有庭實本疏

曰一二臣衛敢執壤奠皆再拜稽首

朝兼享禮也與常禮不同釋辭者一人其餘奠幣拜者稽首而已本疏

康王之誥弟廿五攷證曰疏云鄭本此篇自高祖寡命已上內于顧命之篇王若曰已下始爲康王之誥

王若曰庶邦侯甸男衛

獨舉侯甸男衛四服者周公居攝六季制禮須度量詩周頌譜疏攷證曰禮明堂位疏引作攝政六季須度量制其禮樂成王即位乃始用之明堂位疏攷證曰周頌譜疏無此八字至此積三十季再巡狩餘六季侯甸男要服正朝要服國遠既事遣之衛服前冬來以王有疾留之詩周頌譜疏

羣公既皆聽命相揖趨出王釋冕反喪服

羣公主為諸侯與王之三公諸臣亦在焉王釋冕反喪服朝臣諸侯亦反喪服禮喪服篇臣為君諸侯為天子皆斬衰 本疏

柴誓弟廿六 攷證曰柴今本作費從鄭注周禮雝氏職引作柴

人無譁

人謂軍之士眾及費地之民 本疏 伯禽率七百里之內附庸諸侯 康誥疏

善穀乃甲冑敿乃干無敢不弔

穀謂穿徹之敿猶繫也弔至猶善也 本疏

今惟淫舍牿牛馬

牿桎梏之梏施梏於牛馬之腳使不得走失 本疏

敜乃擭斂乃穽

山林之田春始穿地為穽或設擭其中以遮獸擭柞鄂也 本疏

馬牛其風臣妾逋逃

風走逸臣妾廝役之屬也 魯世家注

無敢寇攘

寇刼取也因其失亾曰攘 魯世家注攷證曰詩蕩疏引攘訓失亾作亾失介雅釋詁疏同詩疏 博士讀曰襄 介雅釋詁疏

峙乃糗糧

糗擣熬穀也 本疏

汝則有無餘刑非殺

無餘刑非殺者謂盡奴其妻子不遺其種類在軍使給厮役反則入於罪隸舂稾不殺之 本疏

峙乃芻茭

茭乾芻也 本疏

呂刑弟廿七

惟呂命

呂侯受王命入爲三公 本疏 書說云周穆王以呂侯爲相 本疏 攷證曰周本紀注引書說以下呂作甫

耗荒 攷證曰羣經音辨云呂刑耗鄭音耄

度作詳刑以詰四方 攷證曰周禮太宰大司寇鄭注引此俱作度作詳刑大司寇疏云謂周穆王季老耄亂荒忽猶能用賢量度詳審之刑以詰謹四方

蚩尤惟始作亂延及于平民

蚩尤霸天下黃帝所伐者學蚩尤爲此者九黎之君在少昊之代也 本疏

鴟義姦宄

盜賊狀如鴟梟鈔掠良善刼奪人物 本疏

奪攘矯虔

有因而盜曰攘矯虔謂撓擾春秋傳虔劉我邊垂謂刼奪人物以相撓擾也秋官司刑疏

苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法

苗民謂九黎之君也九黎之君於少昊氏衰而棄善道上效蚩尤重刑必變九黎言苗民者有苗九黎之後顓頊代少昊誅九黎分流其子孫居於西裔者爲三苗至高辛之衰又復九黎君之惡堯興又誅之堯末又在朝禮記緇衣疏攷證曰爲三苗之爲字疏錯在居於西裔之前今以義改正本疏鄭元以爲苗民卽九黎之後顓頊誅九黎至其子孫爲三國高辛之衰又復九黎之惡是刪約之辭舜臣堯又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹又誅之穆王深惡此族三生凶惡故著其氏而謂之民本疏攷證曰凶惡本作凶德著其氏本作著其惡從緇衣疏改緇衣疏舜臣堯作舜時無禹攝已下十四字民者冥也言未見仁道緇衣疏

爰始淫爲劓刵椓黥

刵斷耳劓截鼻椓謂椓破陰黥謂羈黥人面苗民大爲此四刑者言其特深刻異於皋陶之爲本疏

越茲麗刑并制罔差有辭

越於也茲此也麗施也於此施刑并制其無罪者詩正月疏

皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下

乃命重黎絕地天通罔有降格皇帝清問下民有辭于苗曰羣后之肆在下明明棐常鰥寡無蓋 攷證曰墨子尚賢篇引文如此據注鄭本當是降格下即接皇帝清問云云與墨子所引適合今從之

皇帝哀矜庶戮之不辜至罔有降格皆說顓頊之事乃命重黎即是命重黎之身非羲和也皇帝清問以下乃說堯事顓頊與堯再誅苗民故上言遏絕苗民下云有辭于苗異代別時非一事也 本疏

折民惟刑 攷證曰釋文云折鄭音悊

自作元命

大命謂延期長久也 本疏

上帝不蠲降咎于苗

天以苗民所行腥臊不潔故下禍誅之 本疏

庶有格命

格登也登命謂壽考者 本疏

告爾詳刑

詳審察之也 後漢書劉愷傳注

五刑之疑有赦五罰之疑有赦 本疏

不言五過之疑有赦者過不赦也禮記云凡執禁以齊眾者不赦過 本疏

其罰百鍰

鍰稱輕重之名今代東萊稱或以太半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩太半兩或有存行之者十鈞爲鍰二鍰四鈞而當一斤然則鍰重六兩三分兩之二周禮謂鍰爲鋝（本疏攷證曰釋文鍰六兩也鄭及尒雅同）

文矦之命弟廿八

父義和

義讀爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀（本疏）

亦惟先正

先正先臣謂公卿大夫也（三國魏志武帝紀注攷證曰又見文選潘勗冊魏公九錫文注）

簡恤爾都

都國都也鄙邊邑也言都不言鄙由近以及遠也（本疏）

秦誓弟廿九

嗟我士

誓其羣臣下及萬民獨云士者舉中言之（本疏）

其心休休焉

休休寬容貌（禮記大學釋文）

尚書注九　　鄭氏佚書二之九

鄞袁鈞學

序　攷證曰尚書疏云馬鄭皆曰孔子所作又引釋文云鄭百篇之序總爲一卷

虞夏書　攷證曰疏云馬融鄭氏別錄題皆曰虞夏書

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜於位讓於虞舜作

堯典

書以堯爲始獨云昔在使若無先之典然也本疏

堯尊如故舜攝其事本疏

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典

入麓伐木　虞書大題疏攷證曰此注闕入麓伐木是歷試諸難之一事也　舜之美事



在於堯時 虞書大題疏攷證曰又見羣書考索續集經籍門

帝釐下土方設居方別生分類作汩作九共九篇槀飫

臯陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹臯陶謨棄稷

攷證曰益稷疏云馬鄭所據書序此篇名爲棄稷又合此篇於臯陶謨謂其別有棄稷之篇

禹別九州隨山濬川任土作貢

任土謂定其肥磽之所生 本疏

啟與有扈戰於甘之野作甘誓

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

避亂於洛汭 虞書大題疏

羲和湎淫廢時亂日允往征之作允征

允臣名 夏本紀注攷證曰虞書大題疏引允下有征字堯典疏云鄭注禹貢引允征云篚厥元黃

昭我周王

商書

自契至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃

契本封商國在太華之陽 本疏攷證曰殷本紀注左傳襄九年疏引竝無契本封三字

亳今河南偃師縣有湯亭 本疏地理志河南郡有偃師縣有尸鄉殷湯所都也 詩元鳥疏攷證曰詩疏連上引今下有屬字偃師下無縣有湯亭四字殷下衍殷字今刪去

湯征諸矦葛伯不祀湯始征之作湯征

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸於亳入自北門乃遇汝

鳩汝方作汝鳩汝方 攷證曰虞書大題疏云帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭爲商書釋文云五亾篇舊解是夏書馬鄭以爲商書

湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

犧牲既成粢盛既潔祭祀以時而旱熯水溢則變置社稷當湯伐桀之時旱致災明法以薦而猶旱至七季故湯遷社而以周棄代之欲遷句龍以無可繼之者於是故止 周禮大宗伯疏攷證曰本疏引孟子曰云云鄭元因此乃云湯伐云云上無當字旱致災明法以薦作大旱既致其禮祀明德以薦故湯以下易作故變置社稷案遷社之社當作柱

伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰於鳴條之野作湯誓

鳴條南夷地名 本疏攷證曰夏本紀注引後四字

夏師敗績湯遂從之遂伐三朡俘厥寶玉義伯仲伯作典寶

伊訓云載孚在亳又曰征是三朡 虞書大題疏

湯歸自夏至於大坰仲虺作誥

湯既黜夏命復歸於亳作湯誥

伊尹作咸有一德 攷證曰堯典篇題疏云鄭在湯誥後弟三十二案禮記緇衣篇引尹吉曰惟尹躬及湯咸有壹德鄭注吉當爲告古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也書序以爲咸有壹德今亾咸皆也君臣皆有壹德不貳則無疑惑也又尹吉曰惟尹躬天見於西邑夏自周有終相亦惟終鄭注尹吉亦尹誥也天當爲先字之誤忠信爲周相助也謂臣也伊尹言尹之先祖見夏之先君臣皆忠信以自終今天絕桀者以

其自作孽伊尹始仕於夏此時就湯矣夏之邑在亳西見或爲敗邑或爲予

伊陟臣扈曰虞書大題疏攷證曰下闕

咎單作明居

成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后

肆命者陳政教所當爲也徂后者言湯之法度也殷本紀注

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸於亳思庸伊尹作太甲三篇攷證曰虞書大題疏說鄭本曰仲虺之誥太甲說命等見在而云亾其汨作典寶之等一十三篇見亾而云逸案禮記表記篇引太甲曰民非后無能胥以寍后非民無以辟四方鄭注太甲湯孫也書以名篇胥相也民非君不能以相安又緇衣引太甲曰毋越厥命以自覆也若虞機張往省括於厥度則釋鄭注越之言蹷也厥其也覆敗也言無自顚蹷女之政教以自毀敗虞主田獵之地者也機弩牙也度謂所擬射也虞人之射禽弩已張從機閒視括與所射參相得乃後釋弦發矢爲政亦當以己心參於羣臣及萬民可乃後施也禮記大學篇引太甲曰顧諟天之明命鄭注顧念也諟猶正也諟或爲題

桐地名也有王離宮焉殷本紀注

沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁

伊陟相太戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊於巫咸作咸乂四篇

兩手搤之曰拱殷本紀注巫咸巫官本疏

太戊贊於伊陟作伊陟原命

仲丁遷於囂作仲丁

河亶甲居相作河亶甲

祖乙圮於耿作祖乙

祖乙又去相居耿而國爲水所毀於是修德以禦之不復徙也錄此篇者善其國圮毀改政而不徙本疏攷證曰通鑑外紀二引無又字而國字毀作圮無於是字復作敢錄此以下不引路史國名紀止引首句無又字

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇

治於亳之殷地商家自此徙而改號曰殷殷本紀注攷證曰本疏引商家句此徙作徙此無改字商譜疏引商家改號曰殷六字亳偃師本疏攷證曰集解改號曰殷下本有亳字蓋脫偃師二字爾民居耿久奢淫成俗故不樂徙

本疏

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命三篇

攷證曰尚書大傳說命引書曰高宗梁闇三季不言鄭注闇讀如鶕鶕謂廬也禮記文王世子學記竝引兌命曰念終始典于學鄭文王世子篇注兌當爲說說命書篇名殷高宗之臣傅說之所作典常也念事之終始常於學禮義之府學記注典經也言學之不舍業也兌當爲說字之誤也高宗夢傅說求而得之作說命三篇在尚書今亾學記又引兌命曰學學半敬孫務時敏厥修乃來鄭注言學人乃益己之學半敬孫敬道孫業也敏疾也厥其也學者務及時而疾其所修之業乃來緇衣篇引兌命曰惟口起羞惟甲冑起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥躬鄭注兌當爲說謂殷高宗之臣傅說也作書以命高宗尚書篇名也羞猶辱也衣裳朝祭之服也惟口起辱當慎言語也惟甲冑起兵當慎軍旅之事也惟衣裳在笥當服以爲禮也惟干戈省厥躬當恕己不尚害人也又引兌命曰爵無及惡德民立而正事純而祭祀是爲不敬事煩則亂事神則難鄭注惡德無恒之德

純猶皆也言君祭祀賜諸臣爵毋與惡德之人也民將立以爲正言放傚之疾事皆如是而以祭祀是不敬鬼神也惡德之人使事煩事煩則亂使事鬼神又難以得福也純或作煩

得諸傅巖高宗因以傅命說爲氏說命疏

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊祖已訓諸王作高宗肜日高宗之訓攷證曰禮記坊記引高宗云三季其惟不言言乃讙鄭注高宗殷王武丁也名篇在尚書三季不言有父小乙喪之時也讙當爲歡聲之誤也其既言天下皆歡喜樂其政教也孔疏云尚書序有高宗之訓此經有高宗云謂是高宗之訓篇有此語故云名篇在尚書

鼎三公象也又用耳行雉升鼎耳而鳴象視不明天意若云當任三公之謀以爲政本疏攷證曰文選潘岳西征賦任昉王文憲集序王融曲水詩序王儉褚淵碑文陳琳檄豫州注竝引鼎三公象也五字

殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于受作西伯戡黎

咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始畏惡之拘于羑里詩文王序疏攷證曰又見本疏及詩采薇禮文王世子左傳襄三十一季三疏竝無首二字本疏又無後又無拘於羑里四字采薇疏又無後字而字文王世子疏又無斷虞芮之訟後又七字拘作四左疏而始畏惡之而在畏下

乘勝也紂得散宜生等所獻寶而釋文王文王釋而伐黎明季伐崇詩文王序疏攷證曰襄三十一季疏無乘勝也所明季伐崇八字

紂帝乙之少子名辛帝乙愛而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書知其本故曰受本疏

殷既錯天命微子作誥父師少師

微釆地名微子啟殷紂同母庶兄紂之母本帝乙之妾生啟及衍後立爲后生受德詩大明疏攷證曰一本紂上無殷字後下無立字

周書

惟十有一季武王伐殷一月戊午師渡孟津作大誓三篇攷證曰禮記緇衣篇引大誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良鄭注大誓尚書篇名也克勝也非予武非我武功也文考文王也無罪則言有德也無良無功善也此武王誓衆以伐紂之辭也今大誓無此章則其篇散亾

十有一季本文王受命而數之是季入戊午蔀四十歲矣詩文王序疏

武王戎車三百兩虎賁三千人與受戰於牧野作牧誓

紂近郊三十里名牧周禮大宗伯肆師疏牧野紂南郊地名禮記及詩作坶野古字耳今本又不同詩大明疏攷證曰殷本紀注引前七字句末有也字

武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成

著武道至此而成本疏武成逸書建武之際亾武成疏

武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作鴻範

武庚字祿父本疏

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

宗彜宗廟樽也作分器者著王之命及所受物也周本

紀注

西旅獻獒太保作旅獒

獒讀曰豪西戎無君名強大有政者爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周本疏

巢伯來朝芮伯作旅巢命

伯爵也禮記王制疏巢伯殷之諸侯周禮象胥序官疏南方之國世一見者仲虺之誥疏攷證曰虺誥疏上承巢字周禮大行人疏承巢伯二字詩蓼蕭序疏同大行人而之國作諸侯本疏止引南方世一見者六字王制疏同虺誥疏而國上有遠字下有諸侯字聞武王克商慕義而來朝象胥序官疏攷證曰蓼蕭序疏作以武王即位來朝

芮伯周同姓國在畿內詩桑柔疏

武王有疾不豫周公作金縢

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

三監管叔蔡叔霍叔三人爲武庚監於殷國者也前流言于國公將不利于成王周公還攝政懼誅因遂其惡開導淮夷與之俱叛此以居攝二季之時繫之武王崩者其惡之初自崩始也詩東山疏攷證曰詩邶鄘衛譜疏引周公還已下無遂其惡三字與下無之字叛下無此以二字二季作一季誅之者周公意也而言相成王者自迎周公而來蔽已解矣東山序疏黜貶退也本疏

成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命

黜殷命謂殺武庚也微采地名微子啟紂同母庶兄也武王投之於宋因命之封爲宋公代殷後承湯祀（詩有客疏攷證曰詩邶鄘衞譜疏引首七字殺作誅本篇疏引微子九字）

唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作歸禾

周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

二苗同爲一穗（周本紀注）

受王歸己禾之命與其禾（本疏）

成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材

言伐管蔡者爲因其國也不言霍叔者蓋赦之也（詩邶鄘衞譜疏）康爲謚號（本疏）初封於衞至子孫而幷邶鄘也（同上）

成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥

欲擇土中建王國使召公在前視所居者王與周公將自後往也（詩王譜疏）

召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥

居攝七年天下太平而此邑成乃名曰成周也（公羊宣十六年疏）

成周既成遷殷頑民周公以王命誥作多士

此皆士也周謂之頑民民無知之稱（詩王譜疏）

周公作無逸

召公爲保周公爲師相成王爲左右召公不說周公作

君奭

此師保爲周禮師氏保氏大夫之職賢聖兼此官本篇疏周公既攝王政不宜復列於臣職故不說同上

成王東伐淮夷遂踐奄作成王征

奄國在淮夷之北周本紀注攷證曰將薄姑序疏引鄭云同國作蓋北作地踐讀曰翦翦滅也詩破斧疏攷證曰本疏云鄭讀踐爲翦翦滅也凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸後至時復行同上此伐淮夷與踐奄是攝政三秊伐管蔡時事其編篇於此未聞本疏

成王既踐奄將遷其君于薄姑周公告召公作將薄姑

奄既滅矣其君佞人不可復故欲徙之於齊地使服於大國詩破斧疏

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方

成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官攷證曰堯典篇題疏云鄭在立政前弟八十六案周禮保氏序官疏引鄭志趙商問成王周官有立太師太傅太保茲惟三公十一字

周公作立政

成王既伐東夷息愼來貢王俾榮伯作賄息愼之命

息愼或謂之肅愼東北夷五帝紀注

周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬於畢告周公作亳姑

周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳攷證曰禮記坊記引君陳曰爾有嘉謀嘉猷入告爾君於內女乃順之於外曰此謀此猷惟我君之德於乎是惟良顯哉鄭注君陳蓋周公之子伯禽弟也名篇在尚書今亡嘉善也猷道也於乎是惟良顯哉美君之德緇衣篇引君陳曰未見聖若己弗克見既見聖亦不克由聖鄭注克能也由用也又引君陳曰出入自爾師虞庶言同鄭注自由也師庶皆衆也虞度也言出內政教當由女衆之所謀度衆言同乃行之政教當由一也

天子之國五十里爲近郊君陳疏攷證曰又見周禮載師疏近郊半遠郊禮記郊特牲疏東郊周之近郊也蓋五十里今河南洛陽相去則然禮記王制疏攷證曰詩駉禮月令二疏並引作天子近郊五十里周禮肆師疏引作成周在近郊五十里下有案字儀禮聘禮疏引作周之近郊五十里今河南以下並同君陳載師郊特牲三疏亦同

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命

回首曰顧本篇疏臨終出命故謂之顧顧將去之意也周本紀注

成王崩康王既尸天子遂誥諸侯作康王之誥

康王命作册畢分居里成周郊作畢命攷證曰畢分之分疑是公字形涉而譌也

今其逸篇有册命霍侯之事不同與此序相應非也畢命疏

穆王命君牙爲周大司徒作君牙 攷證曰禮記緇衣篇引君雅曰夏暑雨小民惟曰怨資冬祁寒小民亦惟曰怨鄭注雅書序作牙假借字也君雅周穆王司徒作尚書篇名也資當爲至齊魯之語聲之誤也祁之言是也齊西偏之語也夏日暑雨小民怨天至冬是寒小民又怨天言民恆多怨爲其君

穆王命伯冏爲周太僕正作冏命

蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命 攷證曰堯典篇題疏云鄭在費誓前第九十六

魯侯伯禽宅曲阜徐夷竝興東郊不闢作粊誓 攷證曰堯典篇題疏云鄭在呂刑前第九十七

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑

王賜晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命

秦穆公伐鄭晉襄公率師敗諸崤還歸作秦誓

書贊

孔子撰書尊而命之曰尚書尚者上也蓋言若天書然 釋文序錄攷證曰書序疏引書贊孔子乃尊而命之曰尚書又引鄭氏云尚者上也尊而重之若天書然故曰尚書竝是璿璣鈐云因而謂之書加尚以尊之又曰書務以天言之約舉此文

故曰尚書 書序疏 上書同 初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文 書序疏攷證曰說文解字敘記六體書一曰古文孔子壁中書也 叜以竹簡寫之 書序疏

虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇 虞書大題疏

三科之條五家之敎虞書大題疏攷證曰虞夏同科合商周爲三科伏生張生歐陽生大小夏侯爲五家也經五十八篇後又亡其一篇故五十七漢書藝文志注攷證曰師古曰孔安國承詔作傳引序各冠其篇首定五十八篇鄭元敘贊云又亡其一篇故五十七既云又亡則其上當有經五十八篇句今據漢志增補五十八篇者伏生二十九篇合逸書舜典汨作九共大禹謨棄稷五子之歌允征典寶湯誥咸有一德伊訓伊陟原命武成旅獒冏命十六篇又於二十九篇中盤庚大誓各分三篇分顧命王若曰以下爲康王之誥於十六篇中分九共爲九共爲五十八篇也又亡其一者武成疏引鄭云武成逸篇建武之際亡是也序孔子所作堯典序疏歐陽氏失其本義今疾此蔽冒猶復疑惑未悛我先師棘下生子安國亦好此學衛賈馬二三君子之業則雅才好博旣宣之矣虞書大題疏攷證曰此條疏兩見一此學下有自世祖興後漢六字一無則雅以下九字

尚書中候注

鄭氏佚書三

鄭袁鈞學

六蓺論云孔子得書定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尙書十八篇爲中候鄭志目錄記鄭所注五經之外有中候隋志云尙書中候五卷鄭元注梁有八卷今殘闕此後不見著錄諸經正義史記後漢書注魏書南齊書文選注通典初學記事文類聚御覽路史等書所引十八篇之目尙可考見文注則竝殘闕矣詩譜引鄭中候注云大名在下則十八篇小名在上也袁次之爲一卷

敕省圖 攷證曰篇目見詩書禮記三疏史記正義通典

高陽氏尙赤以十一月爲正薦玉以赤繒高辛氏尙黑以十三月爲正薦玉以黑繒陶唐氏尙白以十二月爲正薦玉以白繒有虞氏尙赤以十一月爲正 通典吉禮篇歷代所尙

德合北辰者皆稱皇 詩譜疏 運斗樞伏羲女媧神農爲三皇也德合五帝坐星者稱帝則黃帝金天氏高陽氏高辛氏陶唐氏有虞氏是也實六人而稱五者以其俱合五帝坐星也 禮記曲禮疏攷證曰書序疏云鄭元注中候依運斗樞以伏羲女媧神農爲三皇又云五帝座帝鴻金天高陽高辛唐虞氏詩譜序疏云注以伏羲女媧神農三代爲三皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代爲五帝德合北辰者皆稱皇感五帝座星者皆稱帝故三皇四而五帝六也竝是刪約鄭義史記五帝紀正義引德合五帝坐星者稱帝九字

女媧修伏羲之道無改作 書序疏

握河紀 攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏及路史命歷序曰堯修壇于河受龍圖作握河紀文選王融曲水詩序注曰帝王世紀曰堯與羣臣沈璧於河乃爲握河紀即今尙書中候是也或引無紀字

帝堯文明 文選任昉宣德皇后令注攷證曰攷河命篇首曰若稽古帝舜曰重華契握篇首曰若稽古王湯摘雒戒篇首曰若稽古周公旦則此前亦當有曰若稽古字帝堯曰放勳句

德政淸平比隆伏羲 御覽休徵部攷證曰又見路史疏仡紀陶唐氏御覽德政本作堯德從路史改

伏羲氏有天下龍馬負圖出於河遂法之畫八卦又龜書洛出之也 禮記禮運疏攷證曰疏引作此篇正文細按之當是鄭此注引者脫注字

尒

帝堯即政七十載文選顏延之赭白馬賦注攷證曰詩生民左傳昭十七年二疏初學記地帝王部三部御覽天皇王休徵羽族四部類聚天帝王祥瑞三部路史疏佚紀黃帝陶唐氏餘論並引或止引前四字或無帝字政或作位載或作年

或云七十二年詩生民疏攷證曰是年甲寅爲歷元堯以甲辰改元至甲寅七十一年二當爲一之誤也

秖德匪懈御覽皇王部攷證曰秖上本有堯字與前文重刪去休徵部作堯德匪懈

景星出翼類聚天部攷證曰又見御覽天皇王休徵三部路史疏佚紀陶唐氏所引翼下有軫字

景大也翼朱鳥宿也御覽休徵部攷證曰皇王部引翼朱鳥宿四字

鳳皇止庭左傳昭十七年疏攷證曰又見類聚祥瑞部初學記鳥部御覽皇王羽族二部路史疏佚紀黃帝止下或有於字

朱草生郊嘉禾孳連御覽皇王部攷證曰又見休徵部及路史陶唐紀休徵部引朱草句上有故字承比隆伏羲句

朱草可以染服者嘉美也書序曰唐叔得禾異畝同穎御覽皇王部嘉禾莖長五尺三十五穗御覽休徵部攷證曰原引稱中候脫注字尒當是此注

甘露潤液醴泉出山御覽皇王部攷證曰又見初學記帝王部路史陶唐紀初學記引者液作澤御覽天休徵二部並引堯時甘露降五字休徵部又引醴泉出三字

醴甘也取名醴酒御覽休徵部

天地開闢甲子冬至日月若懸璧五星若編珠初學記天部攷

證曰止稱中候又見御覽天部**伯禹拜曰**左傳昭十七季疏攷證曰又見初學記鳥部御覽羽族部

路史疏佐紀黃帝**昔黃帝軒轅**文選陸機君子有所思行注攷證曰又見古詩西北有高樓注初學記鳥部引黃帝軒轅氏五字御覽羽族部又引黃帝時三字**提象**詩麟趾序疏攷證曰詩疏引作帝軒提象左傳昭十七年疏後漢馬融傳注類聚祥瑞部御覽皇王羽族二部路史疏佐紀黃帝引同路史黃帝紀又引黃帝提象四字**配永循機**御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此循作修

軒轅黃帝名永長也循順也黃帝軒轅觀攝提之象

配而行之以長順斗機爲政焉御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此注永訓起循順作修從無軒轅之象四字長順作長從爲政焉作故也

天地休通五行期化御覽皇王部攷證曰羽族部引此地作氣行作德

休美也天地美氣應四時之變御覽皇王部

鳳皇巢阿閣讙樹詩卷阿疏攷證曰御覽羽族部再見一與此同樹上有於字一止引上五字禮記禮運左傳昭十七年二疏文選君子有所思行古詩西北有高樓二注初學記鳥部並引上五字路史黃帝紀引鳳巢阿閣四字類聚祥瑞部引巢阿閣讙樹五字

□□榮名宮中之衕門曰閣鳳皇□于屋榮從□□而出讙鳴於朝廷之樹御覽羽族部攷證曰榮名上當有阿屋二字于屋上當有巢字而出上當有衕門二字今並爲空方記之

言讙讙在樹詩卷阿疏

麒麟在囿詩麟趾序疏攷證曰詩疏上連帝軒提象四字又見後漢馬融傳注御覽獸部

麒似大麕一角麟似馬而無角赤目路史餘論攷證曰原引中候不言篇目其文不類中候正文當是此注也

鸞鳥在儀類聚祥瑞部攷證曰祥瑞部再見一連引麒麟在囿句御覽羽族部引此鳥作鳳

黃帝巡洛路史黃帝紀河出龍圖洛出龜書曰威赤文像字
以授軒轅御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此作路河圖出洛龜書威赤文像字以授軒轅路史
上承黃帝巡洛作龜書赤文成字像軒
威則也路史黃帝紀

堯曰皇道帝德非朕所專周禮師氏疏攷證曰禮記曲禮疏無堯曰二字修壇
河雒豬白馬賤注攷證曰又見初學記地部御覽皇王部路史陶唐紀仲月辛日昧明
初學記地部攷證曰豬白馬賤注路史陶唐紀餘論引竝無昧明二字辛路史作甲誤宋書符瑞志云二月辛
丑昧明帝立壇磬折西向禹進迎舜契陪位稷辨護周禮山虞
疏攷證曰大祝疏引禹進迎以下上有堯受河圖時伯六字詩閟宮疏引稷辨護句上有帝堯受河圖之禮七
字竝攝擧之詞

進迎接神也稷官名謂弁辨護者供時用相禮儀周禮
大祝疏攷證曰辨護注又見山虞及詩閟宮二疏詩疏無者字

乃沈璧於河類聚祥瑞部攷證曰又見初學記天部御覽天珍寶休徵獸四部路史陶唐紀餘論
禮備至於日稷豬白馬賤注攷證曰禮備二字又見初學記地部至於日稷四字又見路史陶
唐紀餘論榮光出河休氣四塞文選任昉宣德皇后令注攷證曰初學記地帝王二部類
聚帝王部御覽地皇王二部路史陶唐紀引同上句又見豬白馬賤注初學記帝王部御覽休徵部下句又見
御覽天部

榮光五色從河水中出初學記地部攷證曰御覽皇王部引同地部止引上四字
休美也美氣四塞炫燿四方也宣德皇后令注攷證曰文選注無美氣二
字從御覽皇王部引者補入炫燿御覽作燿熠誤初學記地部止引休訓

白雲起回風搖（初學記天部攷證曰御覽天皇王二部路史陶唐紀餘論引同類聚祥瑞部御覽珍寶休徵二部止引上句）

龍馬銜甲赤文綠色自河而出（路史陶唐紀餘論攷證曰文選赭白馬賦注類聚帝王祥瑞二部御覽皇王獸二部竝引上八字禮記禮運疏引堯時受河圖龍銜赤文綠色十字）

龍而形象馬故云馬圖是龍馬負圖而出（禮記禮運疏攷證曰負圖之圖疑當作之）赤熛怒之使也甲所以藏圖文赤色而綠地也（御覽皇王部攷證曰御覽上承龍而形象馬五字赭白馬賦注引赤文綠色綠地也七字）

臨壇止霽吐甲圖而覺（御覽皇王部攷證曰赭白馬賦注御覽獸部竝引臨壇吐甲圖五字類聚祥瑞部引臨壇止三字路史餘論引此作臨壇而止吐甲圖覺陶唐紀引者無而止二字）

霽齊赤止也覺去也（御覽皇王部攷證曰齊躋字脫偏旁之譌赤亦字形涉而譌也）

甲似龜背袤廣九尺平上五色（類聚祥瑞部攷證曰路史餘論引前八字類聚帝王部引甲似龜背五色六字）上有列宿斗正之度帝王籙紀興亡之數（類聚帝王部攷證曰祥瑞部引此作文有列星之分路史餘論引此作有文言虞夏商周秦漢之事）帝乃寫其文藏之東序（路史餘論）

稷爲大司馬舜爲太尉（御覽職官部攷證曰止稱中候下句又見禮記月令疏通典職官路史餘論）

太尉周官（路史餘論）

伯禹扗庶四嶽師舉薦之帝堯

伯官既禹號也因爲德謚庶庶人也四嶽四方諸侯也師衆也薦進也（御覽皇王部攷證曰止稱中候既疑郎字之譌帝王世紀禹受封爲）

夏伯故鄭訓伯爲官

堯使禹治水御覽休徵部 禹觀於濁河而授綠字繹史攷證曰授當作

受表曰文命治淫水

表安也言曰使治土淫泆之水御覽休徵部攷證曰以安訓表未聞安字

疑言字之譌此御覽善本他本言曰二字及泆之二字竝摩滅使譌文 昭王時鼓鐘之

詩所爲作者詩鼓鐘序疏攷證曰疏以此爲握河紀注案水經注云禹塞淫水於滎陽下引

河東南以通淮泗鄭注葢及淮水

故引鼓鐘之詩其上葢有脫文

禹辭天地重功德欽擇人御覽休徵部攷證曰功德欽擇四字亦據善本他本摩滅

伯禹曰臣觀河伯面長人首魚身出曰吾河精也攷證曰伯

疑有字之誤

觀河觀於河水也

授臣河圖躉入淵

河圖謂括地象躉去也攷證曰躉音帶

握括命不試爵授司空

禹握括地象天已命之故不復試以衆官司空於周

爲冬卿掌制國之五溝行導水之事

伯禹稽首讓於益歸

稽首拜頭至地益歸賢者堯臣歸讀曰夔

帝曰何斯若眞

何不聽讓之辭斯此也若汝也此此汝眞其人

出尒命圖示乃天

尒汝也禹方讓隱之故曰出汝所天命也圖括地象

示讀曰祇祇是也乃天使汝治水非我也

伯禹拜辭

禹將行故辭去 伯禹至此文注並御覽皇王部攷證曰止稱中候伯禹節又見類聚帝王部御覽休徵部授臣七字又見休徵部授臣河圖四字又見類聚帝王部注又見路史疏佹紀出尒七字及注之末句又見休徵部

堯曰嗟朕無德欽奉丕圖賜尒二三子斯封稷契皐陶賜姓號 詩商頌譜疏攷證曰商頌譜疏稷下無契字生民長發二疏引斯封已下並有契字今補入路史疏佹紀全引此節亦有契字

斯此封三臣 商頌譜疏攷證曰斯此二字又見生民疏稷契公也 詩長發疏賜姓號者契爲子稷爲姬皐陶未聞 商頌譜疏攷證曰譜疏上連斯此五字無稷契四字蓋引者刪節

運衡 攷證曰篇目見禮記疏魏書御覽帝王世紀曰禪後二季刻璧爲書沈雒今中候運衡是也衡或作行

帝堯刻璧率羣臣東沈於雒書天子臣放勳德薄施行

不元 攷證曰白虎通引天子臣放勳五字

元善也 御覽皇王部

季者既艾

七十曰艾 禮記曲禮疏攷證曰孔沖遠云言七十者以時堯季七十

日月營始 魏書李業興傳

退候至於下稷赤光起元龜負書出背甲赤文成字止壇又沈璧於河黑龜出赤文題 後漢方術傳序注攷證曰止稱中候又見初學記地鱗介三部類聚祥瑞部御覽休徵鱗介二部路史疏仡紀陶唐氏

朕率羣臣沈璧於雒河退侯於下稷赤光起元龜負書赤文成字 初學記帝王部

考河命

題期

立象 攷證曰帝命驗曰順堯考德題期立象宋均云舜受禪習堯禮得之演以爲考河命題五德之期立將起之象凡三篇後漢書章懷注引宋均說云堯得圖書舜禪後演以爲考河命題期立象三篇詩疏御覽路史竝引考河命篇目而題期立象二篇無稱案御覽所引文命盛德條稱考河命者疑是立象之文文命禹名也堯舜湯文武竝有文不應禹獨無文今既不能別異故總列三題以存篇目焉

曰若稽古帝舜曰重華 宋書禮志攷證曰宋書高堂隆引書云云下連建皇授政改朔句又見御覽皇王部路史有虞紀

重華舜名 書堯典序疏

欽翼皇象

翼奉也象歷也言舜敬奉皇天之歷數七政得失也 御覽皇王部攷證曰又見路史有虞紀

建黃授政改朔 文選王融策秀才文注攷證曰注引帝王世紀曰舜始卽眞改正朔以土承火色尚黃尚書中候所謂云云宋書禮志引此黃作皇字誤

舜禮壇於河畔沈璧禮畢後漢方術傳序注攷證曰止稱中候至於下稷

榮光休至黃龍負卷舒圖出水壇畔赤文綠錯御覽皇王部攷證曰止稱中候又見鱗介部及後漢裴楷傳注類聚祥瑞部後漢方術傳序注引者無榮光休至赤文綠錯八字

稷讀曰側下側日西之時休美也榮光氣也錯分也

赤而以綠色分其閒御覽皇王部

帝舜曰朕惟不乂蓂莢孚百獸鳳晨御覽皇王羽族二部攷證曰止稱中候又見類聚祥瑞部路史有虞紀

其星得則蓂莢生御覽休徵部攷證曰御覽引作中候蓋脫注字以義推之是此注其星得三字有誤或星字是政字也

蓂莢孚著萌百獸率舞鳳皇如雞而司晨鳴也御覽皇王部攷證曰又見羽族部如雞而三字從路史增鳴字從類聚增類聚祥瑞部引百獸率舞鳳皇司晨鳴也十字路史有虞紀引如雞而司晨五字

子曰鳳鳥不至別鳳而言表靈物也路史有虞紀

褒賜羣臣爵賞有分稷契皋陶益土地詩崧高序疏攷證曰長發疏云說舜之事引此同分作功又見路史有虞紀與此同

三人皆先封舜加其封地路史有虞紀

文命盛德俊乂在官則朱草生郊醴泉出山御覽休徵部攷證曰此說禹事其上當有曰若稽古大禹曰七字是立象篇之文後漢光武紀注引俊乂在官則醴泉出八字

儀明攷證曰篇目見南齊書周禮疏引作義明義儀古今字

仁人傑出握表之象日角姓合音之于南齊書祥瑞志攷證曰志本作

曰角蓋字誤案易乾鑿度復表日角鄭注云表者人形體之章識此蓋謂堯表堯碑說堯龍顏日角是也手疑羽字聲涉而譌堯姓伊祁氏屬羽音

日角謂庭中骨起狀如日 後漢光武紀注攷證曰注本引作中候正文蓋脫注字尒今定爲此注

洞五九禮閼郵

閼止郵過言五帝後洞三王之世其治各九百歲當以禮止過也 周禮師氏疏

苗興 攷證曰篇目見詩疏路史

契之卵生稷之迹乳 詩生民疏

堯受圖書已有稷名在錄言其苗裔當王 昊天有成命疏攷證曰疏引此作正文案生民疏引稷起注云堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王與此畧同則此亦苗裔與注也引者脫注字尒今正之

陶苗爲秦 路史發揮三

皐陶之苗爲秦 詩秦譜疏攷證曰疏引作正文當是此注引者脫注字尒非異文別出也

契握 攷證曰篇目見詩禮記二疏及路史一作契握湯

曰若稽古王湯既受命興由七十里起 詩殷武疏

元鳥翔水遺卵下流娀簡易拾吞生契封商後萌水易 路史高辛紀攷證曰止稱中候前四句又見詩生民元鳥二疏禮月令疏御覽皇王部詩疏無下字禮疏幷無流字易拾吞詩禮疏作吞之禮疏簡下有狄字無封商字路史引者脫下流二字御覽引有今補入

元鳥燕也翔水徘徊於水上娀氏也簡簡狄也契母

名商國名詩云天命玄鳥降而生商是也（御覽皇王部攷證曰契母名六字原錯在是也下今以義改正）易疑浴娥簡在水中浴而呑卵
生契後人當天應嘉乃以水昜爲湯（路史高辛紀）
賜姓子氏以題睽躬
題名也躬身也孝經援神契曰堯知天命賜契子氏
知有湯是堯賜之姓而封之商也（已上商頌譜疏攷證曰路史有虞紀引賜契子氏四字）
雒予命（攷證曰篇目見詩禮記二疏雒或作洛其作維作格者並形涉而譌）
夏桀無道殺關龍逢絕滅皇圖壞亂歷紀
皇天也紀綱紀也天之圖歷龍逢引以諫桀也

殘賊天下
刑法峻也
賢人遁逃
避時虐也
淫色嫚易
男女無別
不事祖宗（已上御覽皇王部攷證曰止稱中候夏桀句又見天部咎徵部）枉矢射山亡
土崩地吐黃霧（御覽咎徵部攷證曰止稱中候末句又見天部）
天乙在亳
天乙湯名（詩那序疏）殷紂時十日雨土於亳紂竟國滅（御覽）

咎徵部攷證曰御覽引作正文疑是此注引者脫注字尒

夏桀迷惑諸鄰國襁負歸德 類聚帝王部攷證曰又見文選陸倕石闕銘注御覽皇王部路史夏后紀並自天乙引起文選注亳作薄德作湯

湯東觀於雒云寡人愼機 禮記曲禮疏攷證曰前五字又見類聚帝王部及御覽皇王部詩元鳥疏引天乙在亳東觀於雒八字

湯降三分璧沈於雒水 北堂書鈔祭祀總載攷證曰類聚帝王部引降三分璧四字御覽皇王部引降三分沈璧五字珍寶部引湯沈璧於河五字

降下也以厚三分之璧玉沈雒水 御覽皇王部攷證曰又見書鈔祭祀總載

退立榮光不起

沈畢退而立俟神榮光不起 御覽皇王部

而黑龜與之書 禮記檀弓疏攷證曰禮疏引此上連湯觀於洛沈璧六字下連黃魚雙躍四字

黃魚雙躍出躋於壇 文選江淹襍體詩注攷證曰文選注及詩商頌譜疏引此上連天乙在亳東觀於雒八字詩疏出躋之躋譌作濟

魚者無足翼言桀孤特無黨可伐也黃者土色土所以過水今土歸湯則助矣消雖祭猶爲位告神故有壇 御覽皇王部攷證曰消字係湯字之譌

黑烏以雄隨魚亦止 詩商頌譜疏攷證曰又見御覽皇王部詩疏止譌上御覽引作止今從之

黑烏黑帝汁光紀之使以用也 御覽皇王部

化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福命之子伐桀命克

予商滅夏天下服 詩商頌譜疏攷證曰江淹禖體詩注御覽引化爲黑玉四字類聚帝王部御覽皇王部竝引化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福伐桀克十七字御覽珍寶部又引黑烏隨魚止化爲黑玉赤勒文十二字

化變也勒刻也元精水也 御覽皇王部

三季天下悉合

諸侯悉合歸之 御覽皇王部攷證曰自天乙至此引者止稱中候

湯牽白狼握禹籙 類聚祥瑞部

稷起 攷證曰篇目見詩疏

蒼耀稷生感迹昌

堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王 詩生民疏

亶甫

亶甫以字爲號

事之以牛羊 已上竝詩緜疏

一季成邑二季成都三季五倍其初 詩天作疏攷證曰已上鄭注竝說古公之事引者未全不能連屬姑舉亶甫二字爲正文而係其注

昌受命發行誅旦宏道弓 詩小大雅譜疏攷證曰禮記檀弓疏引此誅下有紂字衍文竝止稱中候

我應 攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏應一作膺

崇侯虎倡紂爲無道

倡導也 詩皇矣疏

周文王爲西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於

昌戸王再拜稽首受最曰姬昌蒼帝子亡殺者紂也（御覽）

時序部攷證曰豐下本衍鄗字昌戸本作昌前再拜本作乃拜從他引刪改自季秋至稽首受又見詩文王序周禮大祝公羊隱元季三疏詩疏再拜上無王字周禮疏之月作七月止於作至亦無王字公羊疏受下有之字類聚符命引季秋至蒼帝子無之月甲子四字昌戸作昌前王再作昌祥瑞部又引赤雀二句禮記文王世子疏御覽羽族部引同禮記疏無銜丹書三字御覽無入豐二字禮記檀弓疏引再拜句上有王字祭法疏引姬昌五字易乾鑿度云亡殷者紂黑期火戊倉精受命此亡殺疑亡殷之譌

稽首頭至地也（禮記檀弓疏）最要者也（類聚符命）

元湯伐亂崇孽首王曰於戲斯在伐崇謝告

斯此也天命此在伐崇侯虎謝百姓且告天（詩維清疏）

枝伐弱勢

先伐紂之枝黨以弱其勢若崇侯之屬（詩維清疏）

擕提移居（大戴禮用兵注）

作靈臺綏優暇紂 詩皇矣疏攷證曰尚書大傳文王受命六季伐崇詩文王有聲篇既伐于崇作邑于豐書多方天惟五季須夏之子孫鄭注五季者文王受命八季至十三季是伐崇移居作靈臺之次第也文王序疏釋此篇入豐止于昌戸之義云當時行往豐地未都豐也所居有屋故稱昌戸從後言之謂之文王之都

廢考立發爲大子 攷證曰初學記儲宮部引此廢上有文王字考上有伯邑字

定王業也（御覽皇親部）

文王戒武王曰我稱非早一人固下 詩文王序疏攷證曰我稱二句又見禮記大傳疏人作民

我稱王非爲早欲以一人心固臣下文王序疏雖於時爲早於季爲晚矣大傳疏攷證曰大傳疏自一民心引起

修我度遵德紀初學記儲宮部攷證曰初學記引此上承立發爲大子有王曰二字下連後恆稱大子

我終之後恆稱大子河雒復告遵朕稱王文王序疏攷證曰我終二句又見御覽皇親部

終卒恆常也稱大子者明非諸侯王事未定矣御覽皇親部攷證曰止稱中候

四海

九夷八狄七戎六蠻謂之四海詩蓼蕭序疏攷證曰此蓼蕭序箋語疏謂雒師謀我應注皆與此同其正文不可知今各以四海二字題之

雒師謀攷證曰篇目見詩疏御覽

維王既誅崇侯虎諸侯貢萬民咸喜

王文王也貢貢國異物色也御覽人事部攷證曰止稱中候

文王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶詩大明疏攷證曰詩疏上承維王既誅崇侯虎七字

呂尙出遊於□戊午赤人雄出授吾簡丹書曰命由呂攷證曰于下當有雒字空文記之雄字亦雒字之譌也

赤人水水神吾□也由用也御覽休徵部

王即回駕水畔至磻谿之水呂尙釣於厓文選阮籍勸晉王牋注

王下趨拜曰切望公七季矣詩文王序疏攷證曰詩疏上承至磻谿二句無於字

望上無切字任昉勸進今上牋注引王田至於谿水畔吕尚云云至七季拜上無趨字望上有切字今據補

乃今見光景於斯尚立變名荅曰望釣得玉璜刻曰姬受命吕佐檢德合於今昌來提撰尒雒鈐報在齊 文選任昉勸進今上牋注攷證曰佐檢之檢本作旌此宋均本故彼引均注旌理也初學記二十二引尚書大傳云周受命吕佐檢德合於今昌來提鄭有大傳注知必從大傳作檢類聚寶玉部引者亦作檢今據攺大傳德合下有於今二字文選注脫漏今據增

號曰師尚父 詩大明疏攷證曰詩疏上承尚立變名句又文選曹植七啟注類聚符命寶玉二部御覽珍寶部路史炎帝紀竝有節引此節文者無甚異同不復記別

文王既誅崇矦乃得吕尚於磻谿之涯 詩文王序疏

尚名也變名爲望蓋因所呼之號遂以爲名以其道可尊尚父取本名爲號也 詩大明疏

檢相也 類聚寶玉部

雒授金鈐師名吕 詩文王序疏攷證曰大明疏引大公受金鈐之法下連踐尒二句蓋鄭用此句之義

踐尒兵革審權矩應詐縱謀出無孔

踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道也應敵之變詐縱己之謀所出無常道 詩大明疏

四海

九夷八狄七戎六蠻謂之四海 詩蓼蕭序疏

數文王受命至魯公末季三百六十五歲 詩文王序疏攷證曰此注不知所屬疏稱雒師謀注故附於此篇之末

合符后 攷證曰篇目見詩禮記二疏

文王立后稷配天追王大王亶父王季歷禮記大傳疏攷證曰詩棫樸疏引文立稷配四字

文王受命祭天立稷以配之詩棫樸疏

大子發以紂存三仁雖卽位不稱王

發武王名也三仁箕子比干微子也文王得赤雀丹書故號以應天道未成而崩武王以天誅未行謙不自成故稱大子明統緒而未成王御覽皇親部攷證曰止稱中候正文又見類聚帝王部御覽皇王部引三仁注九字

予稱大子發明愼父命以名卒考攷證曰本無命字據注增補

予我也父死曰考文王命武王我終之後恆稱大子者明愼文王之命也君在稱世子薨稱大子既葬稱子踰年稱公今踰年而稱大子發若父業有不成者而將卒御覽皇親部

渡於孟津中流受文命待天謀白魚躍入王舟王俯取魚長三尺赤文有字題目下名授右御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞御覽羽族引者作周大子發渡孟津下連有火自上復於下云云後漢光武紀注引武王伐紂渡孟津中流白魚躍入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意二十八字馬融傳注引尚書王渡孟津白魚躍入於王舟中十三字類聚符命引尚書王發渡於孟津中流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺有文王字二十六字詩思文疏引魚長三尺已下目下名作之目下

王維退寫成以二十字魚文消詩思文疏攷證曰詩疏引授右後云彼授後之下猶有一百三十餘字乃云王維退云云蓋其鱗甲之上有此字非目下所能容是

赤文之題不止二十字也宋符瑞志云王寫以世字初學記引摘雒戒周公援筆以時文寫之符瑞志時亦作世則此二十兩字乃廿字之譌而廿字乃詩疏避太宗諱省筆轉寫滋譌介

右助也天告以伐紂之意是其助也詩思文疏攷證曰末也字從御覽皇王部引者補

有火自上復於王屋流爲烏其色赤其聲魄類聚祥瑞部攷證曰又見御覽皇王羽族二部皇王部引作有火自天止於王屋流爲赤烏

五至以穀俱來詩思文疏攷證曰又見御覽皇王部自大子發至此引者止稱中候

流行也御覽皇王部五至猶五來不知爲一日五來當爲異日也言五至以穀則弟五至時乃有穀耳詩思文疏攷證日御覽皇王部引五至猶五來句

魚者水精隨流出入得申朕意

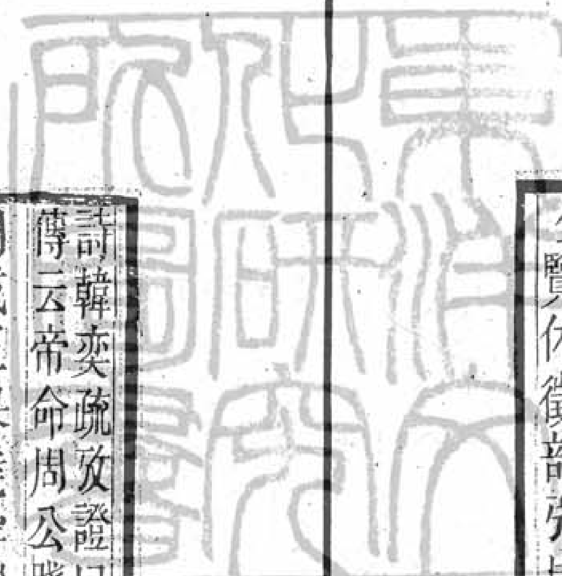
春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃討之是也紂雖有臣無益於股肱若魚雖有翼不能飛儀禮有司徹疏攷證曰止稱中候

赤烏成文雀書之福

文王得赤雀丹書今發王致赤烏俱應周尚赤故言成文也御覽皇王部

穀以記后稷之德

稷好農稼今烏銜穀故云記之也詩思文疏攷證曰疏云烏五至以穀具來云穀以記后稷之德尚書旋機鈐及合符后皆有此文



迄王觀於河沈璧禮畢且退至於日昧榮光並塞河青雲浮洛赤龍臨壇銜元甲之圖吐之而去初學記地部攷證曰初學記止稱中候塞河下衍沈璧二字今刪去御覽地部引迄王至浮洛無弟二沈璧字休徵部又引迄王沈璧青雲浮洛入字刪約之文

摘雒戒攷證曰篇目見詩疏路史

曰若稽古周公旦欽惟皇天順踐阼卽攝詩周頌補疏理政與天合志萬序咸得攷證曰上有周公踐阼四字

周公攝政七季制禮作樂初學記鱗介部攷證曰又見御覽鱗介部周公歸政於成王類聚祥瑞部攷證曰又見御覽羽族部下云太平制禮鸞鳳見鸞鳳見蓂莢生詩周頌譜疏攷證曰上承卽攝七季字御覽休徵部引周公作樂而治蓂莢生九字鬯草生郊詩韓奕疏攷證曰詩疏不指篇目案文選注引尚書大傳云帝命周公踐阼朱草暢生暢鬯古字通故係於此

周成王舉堯舜禮沈璧於河御覽天部攷證曰止稱中候禮畢王退俟至於日昧榮光並出幕河文選江淹詣建平王上書注攷證曰止稱中候上云成王觀於洛河沈璧白雲起而青雲浮至乃有御覽天部攷證曰御覽引此下云乃有蒼龍負圖臨河文選鮑昭詠史詩注引青雲浮至四字類聚祥瑞部引成王觀於河東雲至入字詣建平王上書注作青雲浮洛者誤也青龍臨壇銜元甲之圖吐之而去也文選詣建平王上書注攷證曰止稱中候詩周頌譜疏引青龍銜甲四字御覽鱗介部引青龍銜元圖五字成王顧於洛沈璧禮畢王退有元龜青純蒼光背甲刻書止躋於壇赤文成字初學記鱗介部攷證曰止稱中候又見御覽鱗介部並上承作樂下云周公寫之止或譌作上周公援筆以時文寫之初學記文部攷證曰初學記止稱中

候上云元龜負圖出詩周頌譜疏引元龜背書四字文選陸機文賦注引元龜負圖出洛周公援筆以寫十三字類聚祥瑞部引周公沈璧元龜青純蒼光刻背止於壇十五字時文宋書符瑞志作世文時世一也

昌受符厲倡嬖期十之世權在相剡者配姬以妨賢山

崩水潰納小人家伯罔主異載震詩十月之交序疏

然然讀曰赧史記周本紀索隱攷證曰索隱云中候以赧爲然引鄭云云不言篇目以與昌受符節竝言周家後世事知爲此篇之文

霸免攷證曰篇目見詩禮記二疏

諸侯曰霸禮記祭義疏

霸猶把也把天子之事也詩譜序疏攷證曰齊甫田序疏引者末無也字禮記祭義疏引者把上無猶字

準纖哲攷證曰篇目見禮記疏

齊桓霸遏八流以自廣左傳僖四秊疏攷證曰止稱中候以說桓公事知爲準纖哲之文

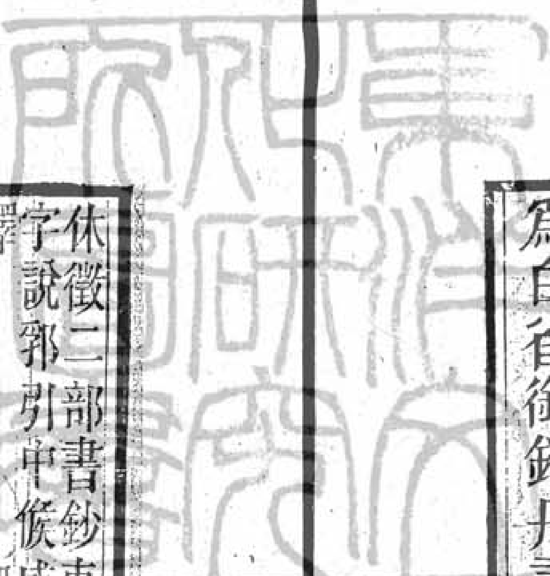
維歲二月侯在東館歎曰於戲仲父寡人聞古霸王封

大山刻石紀號立顯象今寡人名爲何君管子曰衛囯

於狄案兵須滅乃存之仁不純爲霸君昔古聖王功成

道洽符出乃封大山今比目之魚不至鳳皇不臻麒麟

遯未可以封御覽禮儀部攷證曰昔古聖王已下又見禮記王制疏類聚祥瑞部禮部初學記禮部昔古至大山十四字又見大戴記係傳注古作者



維爵也侯齊桓公館舍御覽禮儀部比目魚東方異氣所生其名曰鰈初學記禮部攷證曰又見類聚禮部

齊桓公欲封禪謂管仲曰寡人日昪仲父季艾類聚人部攷證曰止稱中候又見御覽人事部誰將逮政禮記曲禮疏引上承仲父句

七十曰艾曲禮疏攷證曰孔氏云致政當七十之時

無易樹子

樹子適子詩白華疏攷證曰止稱中候以此桓公之事知爲準纖哲之文

覬期攷證曰篇目見詩疏

維天降紀秦伯出狩至於咸陽天震大雷有火流下化爲白雀銜籙丹書集於公車初學記天部攷證曰又見類聚天祥瑞二部御覽天休徵二部書鈔車詩伐檀疏引秦伯出狩四字說郛引中候咸陽下有日稷庚午四字繹史公俯取書曰秦伯霸也御覽休徵部攷證曰繹史引作言秦穆公之霸也訖胡亥秦家世事

秦本在隴西襄公元孫德公始徙雍詩秦譜疏霸猶把也

傳云五伯之霸謂以諸侯長把王者之政路史發揮

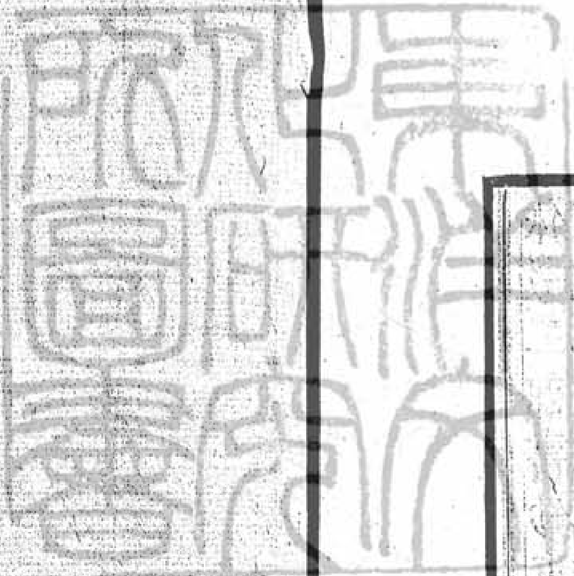
空受之帝立自號之王霸姓有工

項羽爲西楚霸王工項字之側御覽皇王部攷證曰止稱中候

卯金刀帝出復堯之常公羊哀十四秊疏攷證曰止稱中候

尚書中候序

異者其在大司徒大僕正乎書序孔疏攷證曰路史黃帝紀引此異者下有二字其謌十



帝舜隆平 詩芣苢序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤烏 詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序